

КОМИТЕТ ПО ДЕЛАМ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА ЧЕЛЯБИНСКА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 89 Г. ЧЕЛЯБИНСКА»

454138, г. Челябинск, ул. Куйбышева, 39, тел./факс (351) 741-56-16, e-mail: mou89-chel@mail.ru

СОГЛАСОВАНО

Протокол Педагогического совета
от 19.03.2024 № 8

СОГЛАСОВАНО

Протокол заседания общешкольного
родительского комитета № 2 от
14.03.2024

РАССМОТРЕНО

Протокол совета лидеров № 8
от 14.03.2024

УТВЕРЖДАЮ

Директор МБОУ «СОШ № 89
г. Челябинска»

_____ В.П. Чадина

.....
Утверждено приказом

от 19.03.2024 № 87/1-О

ПОЛОЖЕНИЕ
о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации
обучающихся Муниципального бюджетного
общеобразовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа № 89
г. Челябинска»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение (далее – Положение) о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 89 г. Челябинска» (далее – МБОУ «СОШ № 89 г. Челябинска») устанавливает порядок проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, устанавливает их форм, периодичность и порядок проведения в соответствии с нормативными правовыми документами:

– Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273–ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в ред. 25.12.2023 (ст.2 п.22, ст.26 п.6, ст.28 п.3, ст.29 п.3, ст.30 п.2, ст. 45 п.4, ст. 58, ст. 59, ст. 66 п.5);

– приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 22 марта 2021 г. № 115 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»;

– постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28.09.2020 № 28 «Об утверждении санитарных правил СП 2.4.364820 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»;

– Уставом МБОУ «СОШ № 89 г. Челябинска».

1.2. Настоящее Положение разработано с целью создания необходимых и достаточных условий для организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся и определяет формы, периодичность, порядок текущего контроля успеваемости и формы проведения промежуточной аттестации обучающихся в МБОУ «СОШ № 89 г. Челябинска», их перевод в следующий класс по итогам учебного года; является локальным нормативным актом МБОУ «СОШ № 89 г. Челябинска» и распространяет своё действие в полном объёме на обучающихся, осваивающих основные образовательные программы начального общего образования (далее – ООП НОО), основного общего, среднего общего образования (далее – ООП ООО, ООП СОО).

1.3. Цели текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся:

1) обеспечение социальной защиты обучающихся, соблюдение их прав и свобод в части регламентации учебной загруженности в соответствии с санитарными правилами и нормами, уважение их личности и человеческого достоинства;

2) установления соответствия результатов освоения основных образовательных программ требованиям федерального государственного образовательного стандарта общего образования (далее – ФГОС ОО) или выполнения в полном объеме требований к уровню подготовки выпускников в соответствии с федеральным компонентом государственного образовательного стандарта общего образования (далее – ФКГОС ОО);

3) проведения обучающимися самооценки, оценки их работы педагогическим работником с целью возможного совершенствования образовательной деятельности;

4) принятие организационно-педагогических решений по совершенствованию учебно-образовательного процесса.

1.4. В настоящем Положении применяются следующие основные понятия:

отметка – это результат процесса оценивания, количественное выражение учебных достижений обучающихся в цифрах или баллах;

оценка учебных достижений – это процесс по установлению степени соответствия реально достигнутых планируемых результатов планируемым целям. Оценке подлежат как объём, системность знаний, так и уровень развития универсальных учебных действий (для обучающихся, осваивающих образовательные программы общего образования);

текущий контроль успеваемости обучающихся – это систематическая проверка учебных достижений обучающихся педагогическими работниками и/или иными уполномоченными работниками МБОУ «СОШ № 89 г. Челябинска» в ходе осуществления образовательной деятельности в соответствии с осваиваемой образовательной программой;

промежуточная аттестация обучающихся – это оценка уровня достижения результатов освоения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) в соответствии с осваиваемой образовательной программой.

2. Содержание, формы и порядок проведения текущего контроля успеваемости обучающихся

2.1. Целями текущего контроля успеваемости являются:

- определение степени освоения обучающимися основной образовательной программы соответствующего уровня общего образования в течение учебного года по всем предметам учебного плана МБОУ «СОШ № 89 г. Челябинска».

- коррекция рабочих программ учебных предметов в зависимости от результатов анализа темпа, качества, особенностей освоения изученного материала;

- предупреждение неуспеваемости.

2.2. К текущему контролю успеваемости обучающихся (далее – текущий контроль) относится входной контроль (стартовая диагностика), поурочный контроль и тематический контроль.

Входной контроль – процедура, проводимая в начале учебного года с целью определения степени сохранения учебных достижений обучающимися в рамках осваиваемой образовательной программы общего образования.

Поурочный контроль – подразумевает проверку степени учебных достижений обучающимися в рамках осваиваемой образовательной программы общего образования по итогам изучения темы на конкретном уроке.

Тематический контроль – подразумевает проверку степени учебных достижений обучающимися в рамках осваиваемой образовательной программы общего образования по итогам изучения раздела или темы рабочей программы учебного предмета, курса.

2.3. Текущему контролю подлежат все обучающиеся 1-9-х, 10-11-х классов с подведением итогов во 2-9-х классах по триместрам, в 10-11-х классах по полугодиям.

2.4. Текущий контроль осуществляет педагог, реализующий соответствующую часть образовательной программы МБОУ «СОШ № 89 г. Челябинска», в соответствии со своими должностными обязанностями, которые определены в квалификационных характеристиках должностей работников образования.

2.5. Формы, периодичность и количество обязательных контрольных мероприятий при проведении текущего контроля успеваемости обучающихся определяются учителем с учетом рабочей программы учебного предмета, курса в рамках осваиваемой образовательной программы общего образования.

2.6. Текущий контроль может проводиться как в устной, так и в письменной форме, в том числе с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, в следующих видах:

- итогового опроса (1-11 класс);
- письменных проверочных и контрольных работ (1-11 класс);
- защиты рефератов (8-11 класс);
- творческих работ (2-11 класс);
- компьютерного тестирования (5-11 класс);
- аудиторного тестирования (1-11 класс);
- диктанта (1-11 класс);
- контрольной работы (1-11 класс);
- различной формы изложений (4-11 класс);
- сочинения или изложения с творческим заданием (9-11 класс);
- собеседования (8-11 класс);
- зачета (4-11 класс);
- сдачи нормативов по физической культуре (1-11 класс).

2.7. При проведении текущего контроля педагоги могут использовать только те оценочные материалы, перечень и содержание которых утверждены в составе реализуемых образовательных программ общего образования. Работы контрольного характера могут выполняться в специальных тетрадях и/или на специальных бланках.

2.8. В целях предотвращения перегрузки обучающихся:

- 1) не разрешается проведение в один день в одном классе более 1 работы контрольного характера;
- 2) количество работ в рамках текущего контроля не должно превышать двух в неделю по одному предмету;
- 3) общее число контрольных работ не должно превышать 12 по одному предмету за отчетный период (триместр, полугодие).

Текущий контроль обучающихся 1-х классов в течение учебного года осуществляется без балльного оценивания знаний обучающихся, без фиксации их достижений в электронных классных журналах, личных делах, дневниках, тетрадях. При текущем контроле обучающихся 4-х классов по предмету «Основы религиозных культур и светской этики» используется безотметочная система.

2.9. Результаты текущего контроля обучающихся 2-11-х классов фиксируются в электронных журналах отдельной графой в разделах тех предметов, по которым он осуществлялся.

Фиксация результатов текущего контроля осуществляется по пятибалльной шкале в соответствии с принятой в МБОУ «СОШ № 89 г. Челябинска» системой оценивания.

2.10. Описание критериев оценивания, общие подходы и особенности оценивания для каждого предмета, приведены в приложении 1. Особенности контроля и оценки по отдельным предметам, классификация ошибок и недочетов, нормы оценок всех форм текущего контроля представлены в рабочих программах учебных предметов.

2.11. Отметка за устный ответ обучающегося выставляется и заносится в электронный журнал в ходе урока. Всем обучающимся, присутствующим на уроке, выставляются отметки при проведении письменных контрольных работ; сочинения, изложения; диктанты с грамматическими заданиями, оцениваются двойной оценкой. Отметки за письменные работы выставляются в электронный журнал, как правило, не позднее недели со дня их проведения (за исключением сочинений, на проверку которых выделяется до 2-х недель).

2.12. Не допускается выставление неудовлетворительных отметок обучающимся сразу после пропуска ими занятий по уважительной причине. При выставлении неудовлетворительной отметки обучающемуся, учитель должен запланировать повторный опрос школьника на следующих уроках с выставлением положительной отметки. Отрицательная отметка («2» или «1») за любую из форм текущего контроля не выставляется сразу в журнал, позволяя обучающемуся ликвидировать задолженность.

2.13. В случае выполнения обучающимися работы на отметки «2» или «1» с ним проводится дополнительная работа до достижения ими положительного результата. В случае отсутствия обучающегося на контрольной работе без уважительной причины работа выполняется им в индивидуальном порядке в сроки, назначенные педагогом.

2.14. По итогам текущего контроля за учебный период выставляется отметка, которая выводится как среднее арифметическое, округленное по законам математики до целого числа.

2.15. Отметка за период обучения выставляется обучающимся, имеющим в течение учебного периода не менее 3-х отметок за триместр (для обучающихся 2-9-х классов) и не менее 5 отметок за полугодие (для обучающихся 10-11-х классов) и посетившими не менее 50% учебных занятий. При несоблюдении данного условия обучающийся не аттестуется и ему в соответствующей графе классного журнала выставляется «н/а».

2.16. Успеваемость обучающихся, занимающихся по индивидуальному учебному плану, подлежит текущему контролю по предметам, включенным в этот план. Текущий контроль успеваемости обучающихся, временно находящихся в санаторных или медицинских организациях, проводится в этих учебных заведениях, и полученные результаты учитываются при выставлении триместровых или полугодических отметок.

2.17. Общешкольные диагностические контрольные работы проводятся по утвержденному директором МБОУ «СОШ № 89 г. Челябинска» графику. Содержание и технология проведения общешкольных контрольных работ утверждается на заседаниях методических объединений учителей предметников. Заместители директора по учебной работе контролируют выполнение графика диагностических контрольных работ.

2.18. Контрольные и проверочные задания, направляемые в МБОУ «СОШ № 89 г. Челябинска» вышестоящими органами управления образованием, проводятся по правилам и в соответствии с требованиями данных органов. Отметка за эти работы выставляется в классный журнал и учитывается при выведении общей отметки по предмету за учебный период, если к оцениванию данных работ не предъявляются иные требования.

2.19. Педагогические работники доводят до сведения родителей (законных представителей) обучающихся информацию о результатах текущего контроля в

соответствии с Положением о порядке ознакомления родителей (законных представителей) с результатами и ходом образовательной деятельности МБОУ «СОШ № 89 г. Челябинска».

3. Содержание, формы и порядок проведения промежуточной аттестации обучающихся

3.1. Целью проведения промежуточной аттестации обучающихся (далее-промежуточная аттестация) является установление уровня достижения результатов освоения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) в соответствии с осваиваемой образовательной программой для принятия решения о переводе обучающихся в следующий класс или об их допуске к итоговой аттестации.

3.2. Промежуточная аттестация проводится по итогам учебного года по предметам учебного плана в составе реализуемых в МБОУ «СОШ № 89 г. Челябинска» образовательных программ. Сроки проведения промежуточной аттестации определяются календарным учебным графиком.

3.3. Оценочные (контрольно-измерительные) материалы для проведения промежуточной аттестации являются частью рабочих программ предметов, курсов, дисциплин (модулей) и утверждаются в составе реализуемых в МБОУ «СОШ № 89 г. Челябинска» образовательных программ.

При проведении промежуточной аттестации педагоги могут использовать только те оценочные (контрольно-измерительные) материалы, перечень и содержание которых были рассмотрены и приняты на заседаниях предметных методических объединений МБОУ «СОШ № 89 г. Челябинска».

3.4. Формы промежуточной аттестации, в том числе с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, в МБОУ «СОШ № 89 г. Челябинска» определены учебными планами, утвержденными в составе реализуемых образовательных программ. В зависимости от года освоения программы и предмета в МБОУ «СОШ № 89 г. Челябинска» применяются следующие формы проведения промежуточной аттестации:

- на основании результатов текущего контроля успеваемости (по итогам триместра, полугодия);
- в форме оценочной процедуры, когда отметка за промежуточную аттестацию выставляется по результатам специально организованного контрольного мероприятия (по результатам данной работы возникает академическая задолженность);
- на основании результатов текущего контроля успеваемости с учетом отметки за итоговую работу по предмету, проводимую в рамках текущего контроля.

3.5. Промежуточная аттестация по учебным предметам, курсам, дисциплинам, для которых не установлено контрольное мероприятие, проводится по результатам текущего контроля успеваемости по триместрам (2-9-е классы), полугодиям (10-11-е классы).

Отметка выводится как среднее арифметическое триместровых (полугодовых) отметок и выставляется в электронный журнал в графу «год» целыми числами в соответствии с правилами математического округления до целого числа, кроме предметов, по которым предусмотрена государственная итоговая аттестация (в 9-х и 11-х классах).

3.6. Результаты контрольных мероприятий (оценочных процедур) промежуточной аттестации фиксируются в электронных журналах. Контрольное мероприятие создается как обязательное для всех обучающихся задание с типом «Промежуточная аттестация. Контрольная работа» с выставлением отметок в графу журнала.

Отметка обучающихся за промежуточную аттестацию выставляется также в графе промежуточной аттестации («Экзамен/Пром.ат.») после выставления годовой отметки в графе «Итог за год» по пятибалльной шкале в соответствии с принятой в МБОУ «СОШ № 89 г. Челябинска» системой оценивания.

3.7. Итоговая отметка - отметка за год - по учебным предметам, курсам, дисциплинам, для которых установлено контрольное мероприятие (оценочная процедура), выставляется с учётом промежуточной аттестации:

не может быть положительной отметки при академической задолженности;
отметка за контрольное мероприятие промежуточной аттестации учитывается при повышении балла по итогам года и рассчитывается в соответствии с правилами математического округления до целого числа.

Итоговая отметка выставляется в графу «Год».

3.8. Если обучающийся получил неудовлетворительную отметку на промежуточной аттестации, но в дальнейшем пересдал ее (устранил академическую задолженность) в установленные сроки, итоговая отметка за учебный год не может быть выставлена выше, чем 3 («удовлетворительно»).

3.9. Расписание промежуточной аттестации утверждается директором МБОУ «СОШ № 89 г. Челябинска» и доводится до сведения обучающихся и их родителей (законных представителей) не позднее, чем за 7 дней до начала промежуточной аттестации.

3.10. Все контрольные мероприятия проводятся во время учебных занятий в рамках учебного расписания. В один день может проводиться только одно контрольное мероприятие.

3.11. Учитель осуществляет оценку работ и выставляет отметки в протоколе в день проведения устного мероприятия и в течение 2-х дней после проведения письменного контрольного мероприятия.

3.12. Если контрольные мероприятия пропущены обучающимся по уважительной причине (по болезни), то приказом директора (на основании медицинской справки и служебной записки классного руководителя) обучающемуся индивидуально продляется аттестационный период, но не более чем на 2 недели со дня выхода в МБОУ «СОШ № 89 г. Челябинска».

3.13. При пропуске обучающимся по уважительной причине более половины учебного времени, отводимого на изучение предмета, курса, дисциплины (модуля) обучающийся имеет право ходатайствовать о переносе срока проведения промежуточной аттестации.

В этом случае срок проведения промежуточной аттестации определяется МБОУ «СОШ № 89 г. Челябинска» с учетом учебного плана, на основании заявления родителей (законных представителей) обучающегося и доводится до сведения обучающегося и его родителей (законных представителей) в письменной форме не позднее 3-х рабочих дней с даты принятия решения, в том числе посредством факсимильной связи, электронной почты или других видов почтовой связи.

3.14. Всероссийские проверочные работы как оценочная процедура могут использоваться для зачёта промежуточной аттестации при положительном результате.

3.15. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким предметам, непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительной причины признаются академической задолженностью.

3.16. Педагогические работники доводят до сведения родителей (законных представителей) обучающихся информацию о результатах промежуточной аттестации обучающихся в соответствии с Положением о порядке ознакомления родителей (законных представителей) с результатами и ходом образовательной деятельности.

3.17. Результаты промежуточной аттестации, зафиксированные в электронных журналах, хранятся в МБОУ «СОШ № 89 г. Челябинска» в соответствии с инструкцией по делопроизводству.

3.18. Итоги промежуточной аттестации обсуждаются на заседаниях методических объединений и педагогического совета МБОУ «СОШ № 89 г. Челябинска» с целью принятия решений по обеспечению требуемого качества образования.

4. Особенности проведения промежуточной аттестации отдельных категорий обучающихся

4.1. Индивидуальные сроки проведения промежуточной аттестации могут быть установлены МБОУ «СОШ № 89 г. Челябинска» для следующих категорий обучающихся по заявлению родителей (законных представителей):

- выезжающих на учебно-тренировочные сборы, на олимпиады школьников, на российские или международные соревнования, конкурсы, смотры и иные подобные мероприятия;
- для экстернов, обучающихся, получающих образование в семейной форме или в форме самообразования;
- для иных обучающихся по решению педагогического совета.

4.2. Промежуточная аттестация обучающихся на дому детей с ограниченными возможностями здоровья, детей, нуждающихся в длительном лечении, проводится по результатам текущего контроля успеваемости по триместрам во 2-9-х классах, по полугодиям в 10-11-х классах. Отметка выводится как среднее арифметическое, округленное по законам математики до целого числа.

4.3. Промежуточная аттестация для экстернов, обучающихся, получающих образование в семейной форме или в форме самообразования, проводится в сроки, определенные в календарном учебном графике текущего учебного года. Промежуточная аттестация может быть проведена с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

4.4. Формами промежуточной аттестации для экстернов, обучающихся, получающих образование в семейной форме или в форме самообразования, являются:

на уровне начального общего образования:

Класс	Учебный период	Учебный предмет	Форма промежуточной аттестации	Достижение метапредметных результатов
-------	----------------	-----------------	--------------------------------	---------------------------------------

1-4 классы	За каждый год обучения	Русский язык	Диктант с грамматическим заданием	Комплексная контрольная работа
		Математика	Стандартизированная контрольная работа	
		Литературное чтение	Комплексная контрольная работа	
		Окружающий мир	Письменные ответы на вопросы теста	
		Технология	Творческое задание	
		Изобразительно е искусство	Творческое задание	
		Музыка	Творческое задание	
		Физическая культура	Нормативы/Теоретически е основы	
2 класс	Год	Английский язык	Чтение текста с основным пониманием и проверкой техники чтения.	
3-4 классы	За каждый год обучения		Лексико-грамматический тест	
2, 4 классы	За каждый год обучения	Родной язык (русский)	Письменные ответы на вопросы теста	
3, 4 классы	За каждый год обучения	Литературное чтение на родном языке (русском)	Письменные ответы на вопросы теста	
4 класс	Год	Основы религиозных культур и светской этики	Творческое задание	

на уровне основного общего образования:

Клас с	Учебный период	Учебный предмет	Форма промежуточной аттестации	Достижение метапредметных результатов
-----------	-------------------	--------------------	-----------------------------------	---

5-9	За каждый год обучения	Русский язык	Диктант с грамматическим заданием (5-8) Контрольная работа (8-9)	Индивидуальный проект
		Литература	Комплексная контрольная работа. Наизусть (на выбор 5-6 стихотворений)	
		Родной язык (русский) Родная литература (русская)	Творческое задание	
		Английский язык	Лексико-грамматический тест	
		Второй иностранный язык	Лексико-грамматический тест	
		Математика	Контрольная работа	
		Информатика	Практическая работа, тест	
		История Обществознание	Письменные ответы на вопросы теста	
		ОДНКНР	Творческое задание	
		География Физика Биология Химия	Тест	
		Технология	Творческое задание	
		Изобразительное искусство	Творческое задание	
		Музыка	Творческое задание	
		Физическая культура	Нормативы/Теоретические основы	
		ОБЖ	Письменные ответы на вопросы теста	

на уровне среднего общего образования:

Класс	Учебный период	Учебный предмет	Форма промежуточной аттестации	Достижение метапредметных результатов
10-11	За каждый год обучения	Русский язык	Контрольная работа в формате ЕГЭ	Индивидуальный проект
		Литература	Контрольная работа. Наизусть (на выбор 5-6 стихотворений)	

		Родной язык (русский) Родная литература (русская)	Творческое задание	
		Английский язык	Лексико-грамматический тест	
		Математика	Контрольная работа	
		Информатика	Практическая работа, тест	
		История Обществознание	Письменные ответы на вопросы теста	
		Физика Астрономия (11 класс) Биология Химия	Тест	
		Проектные технологии	Индивидуальный проект	
		Физическая культура	Нормативы/Теоретические основы	
		ОБЖ	Письменные ответы на вопросы теста	
		Куры по выбору (элективные) – не менее одного	Практическая работа	

4.5. Обучающиеся по общеобразовательной программе в форме семейного образования имеют право на зачет МБОУ «СОШ № 89 г. Челябинска» результатов промежуточной аттестации, пройденной в других организациях, в установленном порядке.

4.6. Экстернам, прошедшим промежуточную аттестацию и отчисленным из МБОУ «СОШ № 89 г. Челябинска», выдается справка.

5. Оценка личностных и метапредметных результатов освоения образовательные программы общего образования

5.1. В соответствии с ФГОС ОО в промежуточную аттестацию включена оценка результатов личностного развития обучающихся 1-11-х классов, осваивающих ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО, осуществляемая в разных формах (диагностика педагога-психолога, результаты наблюдения).

5.2. Оценка личностных результатов освоения образовательные программы общего образования проводится педагогом-психологом МБОУ «СОШ № 89 г. Челябинска» в виде неперсонифицированных работ и/или экспертного наблюдения в конце каждого года обучения.

5.3. Оценка сформированности личностных результатов должна полностью отвечать этическим принципам охраны и защиты интересов обучающегося и конфиденциальности, не представлять угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу обучающегося. Таблицы, где собираются эти данные, показывают результаты только по классу или МБОУ «СОШ № 89 г. Челябинска» в целом, а не по конкретному ученику.

5.4. Оценка метапредметных результатов освоения ООП НОО проводится в конце каждого года обучения в начальных классах и является составляющей накопительной оценки (портфеля достижений обучающегося). Оценка сформированности метапредметных результатов обучающихся 1-4 классов проводится в форме комплексной работы. Результат выполнения комплексной работы позволяет сделать вывод об уровне сформированности метапредметных результатов (не достиг базового уровня, базовый, повышенный, высокий) обучающегося.

Отметка за выполнение этой работы в электронный журнал не выставляется. В результате оценки метапредметных результатов освоения ООП НОО также делаются выводы о системе работы по формированию универсальных учебных действий обучающихся.

5.5. Промежуточная аттестация обучающихся по определению достижения метапредметных результатов в 5, 6, 8 и 10 классах проводится в конце учебного года – в форме защиты индивидуального проекта в сроки, установленные в календарном учебном графике. Критерии оценки метапредметных результатов приведены в приложении 2.

6. Порядок ликвидации академической задолженности

6.1. Обучающиеся, освоившие образовательную программу за учебный год по результатам промежуточной аттестации, решением педагогического совета МБОУ «СОШ № 89 г. Челябинска» переводятся в следующий класс.

6.2. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) осваиваемой образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

6.3. Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность.

6.4. МБОУ «СОШ № 89 г. Челябинска» создает условия обучающимся для ликвидации академической задолженности, в том числе с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, и обеспечивает контроль за своевременностью ее ликвидации.

6.4.1. МБОУ «СОШ № 89 г. Челябинска», родители (законные представители) несовершеннолетнего обучающегося, обеспечивающие получение обучающимся общего образования в форме семейного образования, обязаны создать условия обучающемуся для ликвидации академической задолженности и обеспечить контроль за своевременностью ее ликвидации.

6.5. Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующему учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) не более двух раз в течение 12-и месяцев с момента ее возникновения. В указанный период не включается время болезни обучающегося, нахождение его в академическом отпуске или отпуске по беременности и родам.

6.6. Для проведения промежуточной аттестации при ликвидации академической задолженности во второй раз МБОУ «СОШ № 89 г. Челябинска» создает комиссию. Регламент работы комиссии определяется приказом директора МБОУ «СОШ № 89 г. Челябинска».

6.7. Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение промежуточной аттестации.

6.8. Обучающиеся, не прошедшие промежуточную аттестацию по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс условно.

6.9. Обучающиеся МБОУ «СОШ № 89 г. Челябинска», не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

6.9.1. МБОУ «СОШ № 89 г. Челябинска» информирует родителей (законных представителей) обучающегося о необходимости принять решение об организации дальнейшего обучения в письменной форме в 10-ти дневной срок с даты неликвидации обучающимся академической задолженности. Родители (законные представители) обязаны принять соответствующее решение не позднее 30 дней с даты их уведомления о необходимости его принятия. В случае отказа родителей принять соответствующее решения, МБОУ «СОШ № 89 г. Челябинска» составляет акт и извещает КДН, ПДН о неисполнении родителями (законными представителями) своих обязанностей.

7. Оспаривание результатов промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости

7.1. Обучающиеся, их родители (законные представители), не согласные с результатами текущего контроля успеваемости или результатами промежуточной аттестации обучающихся, вправе обжаловать указанные результаты.

7.2. Оспаривание осуществляется путем подачи заявления в комиссию по урегулированию разногласий между участниками образовательных отношений (в соответствии с порядком работы указанной комиссии).

Заявление подается в течение двух дней после уведомления о результатах текущего контроля успеваемости или промежуточной аттестации обучающихся.

7.3. Заявление подается в письменном виде. В нем указывается информация о нарушении порядка проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся или о несогласии с результатами текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

7.4. Проверять обоснованность заявления, а также доводы и факты, изложенные в заявлении не вправе те педагогические работники, которые принимали участие в оспариваемых результатах текущего контроля успеваемости или промежуточной аттестации обучающихся.

7.5. По результатам рассмотрения заявления комиссия по урегулированию разногласий между участниками образовательных отношений принимает одно из решений: отклонить заявление или признать результаты текущего контроля успеваемости или промежуточной аттестации обучающихся недействительными.

7.5.1. В случае признания результатов текущего контроля успеваемости или промежуточной аттестации обучающихся недействительными, комиссия должна:

– определить порядок и сроки прохождения текущего контроля успеваемости или промежуточной аттестации обучающихся, результаты которых были отменены; при этом академическая задолженность у обучающегося не образуется;

– вынести решение в соответствии с принятой системой оценивания в образовательной организации.

8. Порядок вступления Положения в силу и способ его опубликования

8.1. Настоящее Положение рассматривается на заседании педагогического совета, утверждается приказом директора МБОУ «СОШ № 89 г. Челябинска».

8.2. Ходатайствовать о внесении изменений в Положение имеет право педагогический совет МБОУ «СОШ № 89 г. Челябинска».

8.3. Положение вступает в силу с момента его утверждения директором. Изменения, вносимые в Положение, вступают в силу в том же порядке.

8.4. После утверждения Положения или изменений, внесенных в него, текст Положения или изменений размещается на официальном сайте МБОУ «СОШ № 89 г. Челябинска». До сведения педагогических работников содержание Положения доводится под подпись.

Критерии и нормы оценочной деятельности

1. Общие подходы к оценке учебной деятельности обучающихся

1.1. Общедидактические критерии пятибалльной оценки

В основу критериев оценки учебной деятельности обучающихся положены объективность и единый подход.

Отметка «5» ставится в случае:

– знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объёма программного материала;

– умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации;

– отсутствия ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах в случае устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «4» ставится в случае:

– знания обучающимся всего изученного программного материала;

– умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике;

– незначительных (негрубых) ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, соблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «3» (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий) ставится в случае:

– знания и усвоения материала обучающимся на уровне минимальных требований программы, затруднения при самостоятельном воспроизведении, необходимости незначительной помощи преподавателя;

– умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизмененные вопросы;

– наличия грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «2» ставится в случае:

– знания и усвоения обучающимся материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале;

– отсутствия умений работать на уровне воспроизведения, затруднении при ответах на стандартные вопросы;

– наличия нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «1» ставится в случае: полного незнания обучающимся пройденного материала, отсутствия элементарных умений и навыков.

1.2. Оценка устного ответа

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

– показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

– умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументированно делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации, последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;

–самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

–демонстрирует знания всего изученного программного материала; даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допустимы незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий; дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;

–умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи; применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной речи, использовать научные термины;

–не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно); допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

–усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

–материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

–показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;

–допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятий;

–не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допускает ошибки при их изложении;

–испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;

–отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

–обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

–не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;

–не делает выводов и обобщений;

–не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;

–имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;

–при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Отметка «1» ставится, если обучающийся:

–не может ответить ни на один из поставленных вопросов;

–полностью не усвоил материал.

Примечание. По окончании устного ответа обучающегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других обучающихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

1.3. Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

–выполнил работу без ошибок и недочетов;

–допустил не более одного недочета.

Отметка «4» ставится, если обучающийся выполнил работу полностью, но допустил в ней:

–не более двух негрубых ошибок и одного недочета;

–или не более двух недочетов.

Отметка «3» ставится, если обучающийся правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

–не более двух грубых ошибок;

–или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;

–или не более двух-трех негрубых ошибок;

–или не более одной негрубой ошибки и трех недочетов;

–или при отсутствии ошибок не более четырех-пяти недочетов.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

–допустил число ошибок и недочетов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка «3»;

–или если правильно выполнил менее половины работы.

Отметка «1» ставится, если обучающийся:

–не приступал к выполнению работы;

–или правильно выполнил не более 10% всех заданий.

Примечание. Учитель имеет право поставить обучающемуся оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа. Оценки с анализом доводятся до сведения обучающихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов в знаниях обучающихся.

1.4. Оценка выполнения практических (лабораторных) работ, опытов

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

–правильно определяет цель опыта;

- выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- самостоятельно и рационально выбирает и подготавливает для опыта необходимое оборудование, все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;
- научно грамотно, логично описывает наблюдения и формулирует выводы из опыта;
- в представленном отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и делает соответствующие выводы;
- правильно выполняет анализ погрешностей (9-11 классы);
- проявляет организационно-трудовые умения (поддержание чистоты рабочего места и порядка на столе, экономное использование расходных материалов);
- эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Отметка «4» ставится, если обучающийся: выполнил требования к отметке «5», но:

- опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;
- или было допущено два-три недочета;
- или было допущено не более одной негрубой ошибки и одного недочета,
- или эксперимент проведен не полностью;
- или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;
- или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя;
- или в ходе проведения опыта и измерений допустил ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;
- проводил опыт в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью;
- или в отчёте допустил в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.):
- или допустил грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, оформлении работы, соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя. Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объём выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;
- или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производил неправильно;
- допустил в ходе работы и в отчете в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к отметке «3»;

- допустил две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

Отметка «1» ставится, если обучающийся:

- полностью не сумел начать и оформить опыт; не выполняет работу; показывает отсутствие экспериментальных умений; не соблюдал или грубо нарушал требования безопасности труда.

Примечание. В тех случаях, когда учащийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть

повышена по сравнению с указанными выше нормами. Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке.

1.5. Оценка умений проводить наблюдения

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- правильно по заданию учителя провел наблюдение;
- выделил существенные признаки у наблюдаемого объекта (процесса);
- логично, научно грамотно оформил результаты наблюдений и выводы.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

– правильно по заданию учителя провел наблюдение, но допустил небрежность в оформлении наблюдений и выводов.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

– допустил неточности и 1-2 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя;

– при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделил лишь некоторые;

– допустил 1-2 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- допустил 3-4 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя;
- неправильно выделил признаки наблюдаемого объекта (процесса)
- допустил 3-4 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

Отметка «1» ставится, если обучающийся не владеет умением проводить наблюдение.

Примечание. Оценки с анализом умений проводить наблюдения доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, после сдачи отчета.

2. Особенности оценочной деятельности на учебных предметах

2.1. Оценка письменных работ по русскому языку и литературе

2.1.1. Оценка диктантов

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, отвечающие нормам современного литературного языка и доступные по содержанию обучающимся данного класса.

Примечание. В текст контрольного диктанта могут включаться только те орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись не менее чем на 2-3-х предыдущих уроках.

Нормы оценивания диктантов

Контрольный:

«5» - 1 негрубая орфографическая и 1 негрубая пунктуационная

«4» - 2 орфографические и 2 пунктуационные; 1 орфографическая и 2 пунктуационные; 0 орфографических и 2 пунктуационных

«3» - 4 орфографических и 4 пунктуационных; 3 орфографических и 4 пунктуационных; 0 орфографических и 7 пунктуационных; 6 орфографических и 4 пунктуационных (однотипные и негрубые орфографические и пунктуационные ошибки)

«2» - 7 орфографических и 7 пунктуационных; 6 орфографических и 7 пунктуационных; 5 орфографических и 7 пунктуационных; 8 орфографических и 6 пунктуационных

Словарный диктант: «5» – 0; «4» - 1-2; «3» - 3-4 ; « 2» - до 7, «12 – более.

Примечание.

1. При большем количестве ошибок, чем это указано для отметки «2», работа оценивается баллом «1».

2. При выставлении отметки за диктант следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную отметку: для «4» такой предел - 2

орфографические ошибки, для «3» – 4 орфографические ошибки, для «2» – 7 орфографических ошибок.

3. Отличная отметка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

4. При наличии в контрольном диктанте пяти и более поправок (исправлений неверного написания) отметка снижается на 1 балл, с «4» до «3». При этом за большое количество поправок отметка не может быть снижена до неудовлетворительной. При оценивании диктантов не допускается завышение или занижение отметок. Для избегания занижения отметки необходимо:

- в число орфографических ошибок не включать грамматические ошибки и описки;
- учитывать однотипные ошибки как обычные;
- все исправления не считать за ошибку.
- Для избегания завышения отметки необходимо учитывать, что:
- нельзя считать однотипными ошибками те, которые таковыми не являются;
- отметка не снижается за многочисленные исправления;
- все однотипные ошибки считаются как одна.

Обстоятельства, которые необходимо учитывать при проверке и оценке диктанта

1. Неверные написания не считаются ошибками. Они исправляются, но не влияют на снижение отметки.

К неверным написаниям относятся:

- описка (искажение звуко-буквенного состава слова, например, чапля вместо цапля);
- ошибка на правило, не изучаемое ранее;
- ошибка в переносе слова;
- ошибка в авторском написании (в том числе и пунктуационная);
- ошибка в слове с непроверяемым написанием, над которым не проводилась специальная работа.

2. Характер допущенной обучающимся ошибки (грубая или негрубая). К негрубым орфографическим относятся ошибки:

- в исключениях из правил;
- в выборе прописной или строчной буквы в составных собственных наименованиях;
- в случаях слитного или раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- в случаях раздельного и слитного написания «не» с прилагательными и причастиями в роли сказуемого;
- в написании «ы» и «и» после приставок;
- в случаях трудного различения «не» и «ни»;
- в собственных именах нерусского происхождения.

К негрубым пунктуационным относятся ошибки:

- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности;
- при применении правил, уточняющих или ограничивающих действие основного правила (пунктуация при общем второстепенном члене или общем вводном слове, на стыке союзов). При подсчете ошибок две негрубые ошибки принимаются за одну грубую; одна негрубая ошибка не позволяет снизить оценку на балл. На полях тетради ставится помета: «негруб», или 1/2, т.е. пол-ошибки.

3. Повторяющиеся и однотипные ошибки.

Повторяющиеся – это ошибки в одном и том же слове или морфеме, на одно и то же правило (например, выращенный, возраст), а в пунктуации, например, выделение или

невыделение причастных оборотов в одинаковой позиции. Такие ошибки замечаются, исправляются, однако три такие ошибки считаются за одну.

Однотипные – это ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (например, в армии, в рожи; колятся, борятся) и фонетических (например, пирожек, сверчек) особенностях данного слова. Первые три однотипных ошибки принято считать за одну, каждая последующая – как самостоятельная. Нельзя считать однотипной ошибкой написание, которое проверяется опорным словом: безударные гласные, сомнительные и непроизносимые согласные, падежные окончания в разных формах и некоторые другие. Если в одном слове с непроверяемыми орфограммами (например, привилегия, интеллигенция) допущены две и более ошибки, то все они считаются за одну.

2.1.2. Оценка дополнительного задания к диктанту

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, грамматического, орфографического) задания, выставляются две отметки (за каждый вид работы). При оценке выполнения дополнительного задания рекомендуется руководствоваться показателями:

Все задания выполнены верно – 5.

Правильно выполнены не менее 3/4 всех заданий -4.

Правильно выполнено не менее 1/2 заданий -3.

Не выполнено более половины заданий-2.

2.1.3. Оценка сочинений и изложений Основными формами проверки речевого развития обучающихся являются сочинения и изложения. Это комплексные работы, с помощью которых проверяются различные стороны языковой и речевой подготовки учащихся:

коммуникативные умения, т.е. умения раскрыть тему высказывания, передать основную мысль, изложить материал последовательно и связно, найти для него соответствующую композиционную и языковую форму;

языковые навыки или соблюдение в речи норм литературного языка;

навыки правописания - орфографические и пунктуационные.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе отметки считаются отметками по русскому языку, за исключением случаев, когда работа проверяет знания учащихся по литературе. В этом случае первая отметка (за содержание и речевое оформление) считается отметкой по литературе.

Критерии оценивания сочинений и изложений

Ошибки и недочеты в сочинениях и изложениях. Ошибка – это нарушение требований к правильности речи, нарушение норм литературного языка. Речевыми недочетами можно считать:

повторение одного и того же слова;

однообразии словарных конструкций;

неудачный порядок слов;

различного рода стилевые смешения. Ошибки в содержании сочинений и изложений. Ошибки в содержании сочинения или изложения показывают, что ученик не овладел полностью умением составлять программу высказывания; недостаточно знаком с фактическим материалом по теме высказывания; не умеет отбирать сведения так, чтобы раскрыть заявленную тему; не владеет логикой изложения.

Классификация ошибок в содержании сочинений и изложений

Речевые ошибки

К речевым ошибкам относятся ошибки и недочеты в употреблении слов и построении текста. Первые, в свою очередь, делятся на семантические и стилистические. К речевым семантическим ошибкам можно отнести следующие нарушения:

- употребление слова в несвойственном ему значении, например: мокрыми ресницами он шлепал себя по лицу; реки с налипшими на них городами; устав ждать, братик опрокинул подбородок на стол;

- неразличение (смешение) паронимов или синонимов, например: рука болталась, как плетень; учитель не должен потакать прихотям ребенка и идти у него на поводу;

- нарушение лексической сочетаемости, например: Чичиков постепенно покидает город; пули не свистели над ушами;

- употребление лишних слов, например: опустив голову вниз; он впервые познакомился с Таней случайно;

- пропуск, недостаток нужного слова, например: Сережа смирно сидит в кресле, закутанный белой простыней, и терпеливо ждет конца (о стрижке);

- стилистически неоправданное употребление ряда однокоренных слов, например: характерная черта характера; приближался все ближе и ближе. Стилистические ошибки представляют собой следующие нарушения, которые связаны с требованиями к выразительности речи:

- неоправданное употребление в авторской речи диалектных и просторечных слов, например: У Кити было два парня: Левин и Вронский;

- неуместное употребление эмоционально окрашенных слов и конструкций, особенно в авторской речи, например: Рядом сидит папа (вместо отец) одного из малышей;

- смешение лексики разных исторических эпох;

- употребление штампов. Речевые ошибки в построении текста:

- бедность и однообразие синтаксических конструкций; □ нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм, например: Когда Пугачев выходил из избы и сел в карету, Гринев долго смотрел ему вслед; □ стилистически неоправданное повторение слов;

- неудачное употребление местоимений для связи предложений или частей текста, приводящее к неясности, двусмысленности речи, например: Иванов закинул удочку, и она клюнула;

- неудачный порядок слов. Грамматические ошибки
Грамматические ошибки – это нарушение грамматических норм образования языковых единиц и их структуры. Анализ грамматических ошибок помогает учителю определить, какими нормами языка (словообразовательными, морфологическими, синтаксическими) не владеет ученик. Разновидности грамматических ошибок:

- словообразовательные, состоящие в неоправданном словосочинительстве или видоизменении слов нормативного языка (например, надсмешка, подчерк, нагинаться, спинжак, беспощадство, публицизм и т.п.). Такие ошибки нельзя воспринимать как орфографические;

- морфологические, связанные с ненормативным образованием форм слов и употреблением частей речи (писав свои произведения, не думал, что очутюсь в полной темноте; одни англичанины; спортсмены в каноях; ихний улыбающийся ребенок; ложит и т.д.)

- синтаксические ошибки подразделяются на:

- ошибки в структуре словосочетаний, в согласовании и управлении, например: браконьерам, нарушающих закон; жажда к славе;

- ошибки в структуре простого предложения:

- нарушение связи между подлежащим и сказуемым, например: солнце села; но не вечно ни юность, ни лето; это было моей единственной книгой в дни войны;

– нарушение границы предложения, например: Собаки напали на след зайца. И стали гонять его по вырубке;

– разрушение ряда однородных членов, например: настоящий учитель верен своему делу и никогда не отступать от своих принципов. Почти все вещи в доме большие: шкафы, двери, а еще грузовик и комбайн; - ошибки в предложениях с причастными и деепричастными оборотами, например; причалившая лодка к берегу; На картине «Вратарь» изображен мальчик, широко расставив ноги, упершись руками в колени;

– местоименное дублирование одного из членов предложения, чаще подлежащего, например: Кусты, они покрывали берег реки; - пропуски необходимых слов, например: Владик прибил доску и побежал в волейбол; о ошибки в структуре сложного предложения:

– смешение сочинительной и подчинительной связи, например: Когда ветер усиливается, и кроны деревьев шумят под его порывами;

– отрыв придаточного от определяемого слова, например: Сыновья Тараса только что слезли с коней, которые учились в Киевской бурсе; о смешение прямой и косвенной речи;

– разрушение фразеологического оборота без особой стилистической установки, например: терпеть не мог сидеть сложив руки; хохотала как резаная. Грамматические ошибки следует отличать от орфографических. Орфографическая ошибка может быть допущена только при написании, ее нельзя услышать. Грамматическая ошибка не только видима, но и слышима. Прием чтения вслух по орфоэпическим правилам помогает разграничить грамматические и орфографические ошибки. Например, ошибка в окончании «браконьерам, промышляющих в лесах» не орфографическая, а грамматическая, так как нарушено согласование, что является грамматической нормой. И, наоборот, в окончании «умчался в синюю даль» ошибка орфографическая, так как вместо «юю» по правилу написано другое.

Нормы оценивания сочинений и изложений

Содержание и речь. Грамотность.

«5»:

- Содержание работы полностью соответствует теме.

- Фактические ошибки отсутствуют.

- Содержание излагается последовательно.

- Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.

- Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

- В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета.

Допускается:

- орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

«4»:

- Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).

- Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности,

- имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей,

- лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен, отличается единством и достаточной выразительностью.

- Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

- В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.

Допускается:

2 орфографические и 2 пунктуационные, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки

«3»

- В работе допущены существенные отклонения от темы

- Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности

- Допущены отдельные нарушения последовательности изложения

- Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление

- Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна

В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и не более 5 речевых недочетов

Допускается:

4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в V классе - 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки

«2»

- Работа не соответствует теме

- Допущено много фактических неточностей

- Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану

- Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления

- Нарушено стилевое единство текста

В целом в работе допущено более 6 недочетов в содержании и до 7 недочетов речевых

Допускается:

7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок

Примечания.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

2. Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при трех орфографических, двух пунктуационных и двух грамматических ошибках или при соотношениях: 2-3-2, 2-2-3; «3» ставится при соотношениях: 6-4-4, 4-6-4, 4-4-6. при выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

4. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов».

Ф - фактическая ошибка или неточность.

[] - Лишняя часть (лишнее слово, выражение)

V - Пропуск

Z - Не выделен абзац

Z - Не оправдано выделен абзац

- Нарушен порядок слов

< - Недостаточно сказано, надо расширить, развернуть

- Не соответствует основной мысли сочинения

• Нарушена логическая последовательность в изложении мыслей.

Условные графические обозначения

C – недочеты в содержании

P – речевые недочеты

I – орфографические ошибки

V – пунктуационные ошибки

Г- грамматические ошибки

Выставление оценок:

C-P 0-2 «4»

I- V- Г 4-3-1 «3»

Грамматические ошибки

Г1 – ошибочное словообразование (ветелинар, раздумчивый взгляд)

Г2 – ошибочное формообразование (в кинe пил кофей, нет время).

Г3 – ошибка в согласовании (недорослями называют молодых людей, плохо воспитанными родителями).

Г4 – нарушение видо – временной относительности глагольных форм (мальчик сидел за столом и раскрашивал картинки)

Г5 – ошибки в управлении (не дождусь до отъезда, всматриваюсь на лицо)

Г6 – нарушение согласования между подлежащими и сказуемыми (крестьянство страдали от гнета)

Г7 – ошибки в употреблении причастных оборотов (узкая дорожка была покрыта проваливающимся снегом под ногами).

Г8 – ошибки в употреблении деепричастных оборотов (покатавшись на катке, болят ноги. На картинке изображен мальчик, широко расставив ноги и упершись руками в колени)

Г9 – ошибки в построении предложений с однородными членами (эта книга научила меня честности, смелости и уважать друзей)

Г10 – ошибки в построении сложного предложения (машина пришла, то нужно ехать)

Г11 – ошибка в смешении прямой и косвенной речи (Игорь сказал, что хочу свою голову положить либо выпить шампанского из Дона)

Г12 – пропуски необходимых слов (Владик кое – как прибил доску и побежал в волейбол)

Г13 – нарушение границ предложения (охотник положил ружье, привязал собаку. И пошел к зверю).

Примечание

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его качественная реализация позволяют повысить первую отметку за сочинение на один балл.

2. Если объем сочинения в полтора-два раза больше нормы, то при оценке работ следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки “4” на одну, а для отметки “3” на две единицы. При выставлении отметки “5” превышение объема сочинения не принимается во внимание.

3. Первая отметка (содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема сочинения, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

4. На оценку сочинений и изложений распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях (см. «2.1.1. Оценка диктантов»).

2.2. Критерии оценивания по иностранному языку

2.2.1. Критерии оценивания говорения Монологическая форма

Отметка «5» Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры используются уместно. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. Объём высказывания не менее 8 фраз.

Отметка «4» Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Учащийся допускает отдельные лексические или грамматические ошибки, которые не препятствуют пониманию его речи. Речь понятна, учащийся не допускает фонематических ошибок. Объём высказывания не менее 8 фраз.

Отметка «3» Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Но высказывание не всегда логично, имеются повторы. Допускаются лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Речь в целом понятна, учащийся в основном соблюдает правильную интонацию. Объём высказывания не менее 8 фраз.

Отметка «2» Коммуникативная задача не выполнена. Допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Большое количество фонематических ошибок.

Отметка «1» выставляется, если работа не выполнена.

Диалогическая форма

Отметка «5» Обучающийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей; демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. Объём высказывания не менее 7 реплик с каждой стороны.

Отметка «4» Обучающийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Учащийся в целом демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Могут допускаться некоторые лексико-грамматические ошибки, не препятствующие пониманию. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, в основном соблюдается правильная интонация. Объём высказывания не менее 7 реплик с каждой стороны.

Отметка «3» Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Однако учащийся не стремится поддерживать беседу. Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Фонематические, лексические и грамматические ошибки не затрудняют общение. Но встречаются нарушения в использовании лексики.

Допускаются отдельные грубые грамматические ошибки. Объём высказывания - не менее 7 реплик с каждой стороны.

Отметка «2» Коммуникативная задача не выполнена. Учащийся не умеет строить диалогическое общение, не может поддержать беседу. Используется крайне ограниченный словарный запас, допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Большое количество фонематических ошибок.

Отметка «1» выставляется, если работа не выполнена.

2.2.2. Критерии оценивания чтения

Ознакомительное чтение (понимание основного содержания прочитанного)

Отметка «5» Обучающийся понял основное содержание текста, может выделить главную мысль, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам. Скорость чтения иноязычного текста может быть медленнее скорости чтения на родном языке.

Отметка «4» Обучающийся понял основное содержание текста, может выделить главную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, он затрудняется в понимании незнакомых слов, чаще обращается к словарю.

Отметка «3» Обучающийся не совсем понял основное содержание текста, умеет выделять небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

Отметка «2» Обучающийся не понял основное содержание текста или понял неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

Отметка «1» выставляется, если работа не выполнена.

Просмотровое чтение (нахождение нужной информации)

Отметка «5» Обучающийся может достаточно быстро просмотреть оригинальный текст и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Отметка «4» Обучающийся может достаточно быстро просмотреть оригинальный текст, но при этом находят примерно 2/3 заданной информации.

Отметка «3» Обучающийся находит в тексте 1/3 заданной информации.

Отметка «2» Обучающийся практически не ориентируется в тексте.

Отметка «1» выставляется, если работа не выполнена.

Изучающее чтение (полное понимание содержания)

Отметка «5» Обучающийся полностью понял оригинальный текст, используя смысловую догадку, анализ.

Отметка «4» Обучающийся понял текст, но многократно обращался к словарю.

Отметка «3» Обучающийся понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

Отметка «2» Текст учеником не понят, он с трудом может найти незнакомые слова в словаре. Отметка «1» выставляется, если работа не выполнена.

2.2.3. Критерии оценивания аудирования

Отметка «5» Обучающийся понял основные факты, сумел выделить отдельную значимую для себя информацию, догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи.

Отметка «4» Обучающийся понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Отметка «3» Обучающийся понял только 50% текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Отметка «2» Обучающийся понял менее 50% текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Отметка «1» выставляется, если работа не выполнена.

2.2.4. Критерии оценивания письменных работ

Словарный диктант

Отметка «5» Работа без исправлений. Допускается не более одной орфографической ошибки.

Отметка «4» Допущены 2-3 орфографические ошибки, в работе имеются исправления.

Отметка «3» Допущено от 4 до 7 орфографических ошибок, в работе имеются многочисленные исправления.

Отметка «2» Допущено 8 и более ошибок, некоторые слова пропущены.

Отметка «1» выставляется, если работа не выполнена.

Личное письмо

Отметка «5»

Задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты. Правильно выбран стиль письма. Грамотно написан адрес отправителя, дата. Соблюдается речевой этикет личного письма (приветствие, завершение письма). Формат письма соответствует требованиям жанра. Грамотно заданы вопросы получателю письма. Практически отсутствуют грамматические и лексические ошибки. Знаки препинания расставлены верно. Орфографические ошибки практически отсутствуют. Объем письма составляет не менее 100 и не более 120 слов.

Отметка «4» Задание выполнено. Некоторые аспекты задания раскрыты не полностью. Имеются отдельные нарушения стилового оформления письма. Имеются отдельные нарушения формата письма. Имеется ряд грамматических и лексических ошибок, не затрудняющих понимание написанного письма. Объем письма 90-132 слова.

Отметка «3» Задание выполнено не полностью: содержание отражает не все аспекты задания. Нарушено стиловое оформление письма. Не соблюдаются принятые в языке формы вежливости. Имеются многочисленные ошибки лексико-грамматического характера. Объем письма не соответствует требованиям.

Отметка «2» Задание не выполнено: Содержание не отражает аспекты, указанные в задании. Не соблюдается формат письма. Крайне ограниченный словарный запас. Не соблюдаются правила грамматики. Нарушен объем письма.

Отметка «1» выставляется, если работа не выполнена.

Лексико-грамматический тест

Отметка «5» Работа без исправлений, оформлена в соответствии с требованиями. Процент правильных ответов 100-90%.

Отметка «4» Задание выполнено. Имеются отдельные нарушения в оформлении работы и исправления. Процент правильных ответов 89-70%.

Отметка «3» Задание выполнено не полностью. Имеются нарушения в оформлении работы и исправления, процент правильных ответов 69-50%.

Отметка «2» Задание не выполнено: процент правильных ответов - менее 50%.

Отметка «1» выставляется, если работа не выполнена.

2.3. Критерии оценивания по истории

Отметка «5» ставится в следующем случае:

ответ полный, самостоятельный, правильный, изложен литературным языком в определенной логической последовательности, рассказ сопровождается примерами;

обучающийся обнаруживает верное понимание излагаемого материала, сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, дает точное определение и истолкование основных понятий, теорий;

обучающийся умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий, знает основные понятия и умеет ими оперировать; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка «4» ставится в следующем случае:

ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на отметку “5”, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении причинно-следственных связей, выводах. Неточности легко исправляются при ответе на дополнительные вопросы;

обучающийся не использует собственный план ответа, затрудняется в приведении новых примеров и применении знаний в новой ситуации, слабо использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка «3» ставится в следующем случае:

большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на отметку “4”, но в ответе обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

обучающийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий или непоследовательности изложения материала, умеет применять полученные знания при решении простых задач, но затрудняется при решении ответов на сложные вопросы.

Отметка «2» ставится в следующем случае:

ответ неправильный, показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, неумение работать с учебником, неумение отвечать на поставленные вопросы;

обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы.

Отметка «1» выставляется, если работа не выполнена.

2.4. Критерии для оценивания на уроках обществознания

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументированно делать анализ, обобщение, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники;

самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;

умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутриспредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины;

не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;

допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении;

испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;

отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное) или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений;

не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов;

при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя;

не может ответить ни на один их поставленных вопросов;

полностью не усвоил материал.

Отметка «1» выставляется, если работа не выполнена.

2.5. Критерии оценивания по математике

2.5.1. Оценка письменных контрольных работ по математике Ответ оценивается отметкой «5», если:

работа выполнена полностью;

в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится в следующих случаях:

работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

допущены одна ошибка или есть два - три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если:

допущено более одной ошибки или более двух - трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Отметка «1» выставляется, если работа не выполнена. Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии обучающегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им каких-либо других заданий.

2.5.2. Оценка устных ответов обучающихся по математике

Ответ оценивается отметкой «5», если обучающийся:

полностью раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;

изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;

правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;

показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;

продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;

отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;

возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя. Ответ оценивается отметкой «4», если удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее математическое содержание ответа;

допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;

допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала;

имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

не раскрыто основное содержание учебного материала;

обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;

допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя. Отметка «1» выставляется, если работа не выполнена.

2.6. Критерии оценивания по информатике

Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой. При проверке усвоения материала необходимо выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

Основными формами проверки компетенций учащихся по информатике являются письменная контрольная работа, самостоятельная работа на компьютере, тестирование, устный опрос и зачеты. При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера

погрешностей, допущенных учащимися. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты. Погрешность считается ошибкой, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями и (или) умениями, указанными в программе.

К недочетам относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в программе основными. Недочетами также считаются: погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения, например, неаккуратная запись, небрежное выполнение блок-схемы и т. п.

Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач. Ответ за теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически и логически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью. Решение задач считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнен алгоритм решения, решение записано последовательно, аккуратно и синтаксически верно по правилам какого-либо языка или системы программирования.

Самостоятельная работа на компьютере считается безупречной, если учащийся самостоятельно или с незначительной помощью учителя выполнил все этапы решения задачи на компьютере, и был получен верный ответ или иное требуемое представление решения задачи.

Оценка ответа учащегося при устном и письменном опросах, а также при самостоятельной работе на компьютере, проводится по пятибалльной системе, т.е. за ответ выставляется одна из отметок; 1 (плохо), 2 (неудовлетворительно), 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично). Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком уровне владения информационными технологиями учащимся,

за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им основных заданий.

2.6.1. Оценка устных ответов учащихся на уроках информатики

Отметка «5» выставляется, если обучающийся:

полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;

изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;

правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;

показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;

продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;

отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Отметка «4» выставляется, если:

ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;

допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» выставляется, если:

неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологий, чертежах, блок-схемах и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме,

при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» выставляется, если:

не раскрыто основное содержание учебного материала;

обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала,

допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схемах и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Отметка «1» выставляется, если:

обучающийся обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

2.6.2. Оценка письменных работ учащихся на уроках информатики

Отметка «5» выставляется, если:

работа выполнена полностью;

в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;

в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, опiski, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» выставляется, если:

работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.

Отметка «3» выставляется, если:

допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» выставляется, если:

допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

Отметка «1» выставляется, если:

работа показала полное отсутствие у обучающегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме.

2.6.3. Оценка самостоятельной работы учащихся на компьютере

Отметка «5» выставляется, если:

обучающийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на компьютере;
 работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результатов работы;

Отметка «4» выставляется, если:

работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с компьютером в рамках поставленной задачи;
правильно выполнена большая часть работы (свыше 85%);
работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

Отметка «3» выставляется, если:

работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на компьютере, требуемыми для решения поставленной задачи.

Отметка «2» ставится, если:

допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на компьютере или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

Отметка «1» ставится, если:

работа показала полное отсутствие у обучающихся обязательных знаний и навыков работы на компьютере по проверяемой теме.

2.7. Критерии оценивания по биологии

2.7.1. Оценка устного ответа на уроках биологии

Отметка «5» выставляется, если:
ответ полный и правильный на основании изученной теории;
материал изложен в определенной логической последовательности;
ответ самостоятельный.

Отметка «4» выставляется, если:

ответ полный и правильный на основании изученной теории;
материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Отметка «3» выставляется, если:
ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный, по наводящим вопросам учителя.

Отметка «2» выставляется, если:
при ответе обнаружено непонимание учеником основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые ученик не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Отметка «1» выставляется, если:
работа не выполнена.

2.7.2. Оценка письменного ответа на уроках биологии

Отметка «5» выставляется, если ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

Отметка «4» выставляется, если ответ неполный или допущено не более 2-х несущественных ошибок.

Отметка «3» выставляется, если работа выполнена не менее чем на половину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

Отметка «2» выставляется, если работа выполнена меньше, чем на половину или содержит несколько существенных ошибок.

Отметка «1» выставляется, если работа не выполнена.

2.8. Критерии оценивания по химии

Результаты обучения оцениваются по пятибалльной системе. При оценке учитываются следующие качественные показатели ответов:

глубина (соответствие изученным теоретическим обобщениям);
осознанность (соответствие требуемым в программе умениям применять полученную информацию);

полнота (соответствие объёму программы и информации учебника). При оценке учитываются число и характер ошибок (существенные или несущественные).

Существенные ошибки связаны с недостаточной глубиной и осознанностью ответа (например, ученик неправильно указал основные признаки понятий, явлений, характерные свойства веществ, неправильно сформулировал закон, правило и пр. или ученик не смог применить теоретические знания для объяснения и предсказания явлений, установления причинно-следственных связей, сравнения и классификации явлений и т. п.). Несущественные ошибки определяются неполнотой ответа (например, упущение из вида какого-либо нехарактерного факта при описании вещества, процесса). К ним можно отнести оговорки, описки, допущенные по невнимательности (например, на два и более уравнений реакций в полном ионном виде допущена одна ошибка в обозначении заряда иона). Результаты обучения проверяются в процессе устных и письменных ответов учащихся, а также при выполнении ими химического эксперимента.

2.8.1. Оценка устного ответа на уроках химии

Отметка «5» выставляется, если:
ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
материал изложен в определенной логической последовательности литературным языком;
ответ самостоятельный.

Отметка «4» выставляется, если:
ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Отметка «3» выставляется, если:

ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

Отметка «2» выставляется, если:

при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Отметка «1» выставляется, если ответ отсутствует.

2.8.2. Оценка экспериментальных умений

Оценка ставится на основании наблюдения за учащимися и письменного отчёта за работу.

Отметка «5» выставляется, если:

работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы;

эксперимент осуществлён по плану с учётом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;

проявлены организационно-трудовые умения (поддерживаются чистота рабочего места и порядок на столе, экономно используются реактивы).

Отметка «4» выставляется, если:

работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведён не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

Отметка «3» выставляется, если:

работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2» выставляется, если:

допущены две (и более) существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые обучающийся не может исправить даже по требованию учителя.

Отметка «1» выставляется, если работа не выполнена, у учащегося отсутствуют экспериментальные умения.

2.8.3. Оценка умений решать экспериментальные задачи

Отметка «5» выставляется, если:

план решения составлен правильно;

правильно осуществлён подбор химических реактивов и оборудования;

дано полное объяснение и сделаны выводы.

Отметка «4» выставляется, если:

план решения составлен правильно;

правильно осуществлён подбор химических реактивов и оборудования, но при этом допущено не более двух несущественных ошибок в объяснении и выводах.

Отметка «3» выставляется, если:

план решения составлен правильно;

правильно осуществлён подбор химических реактивов и оборудования, но допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

Отметка «2» выставляется, если:

допущены две (и более) ошибки в плане решения, в подборе химических реактивов и оборудования, в объяснении и выводах.

Отметка «1» выставляется, если задача не решена.

2.8.4. Оценка умений решать расчётные задачи по химии

Отметка «5» выставляется, если в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Отметка «4» выставляется, если в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3» выставляется, если в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2» выставляется, если имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

Отметка «1» выставляется, если отсутствует ответ на задание.

2.8.5. Оценка письменных контрольных работ по химии

Отметка «5» выставляется, если ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

Отметка «4» выставляется, если ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3» выставляется, если работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

Отметка «2» выставляется, если работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

Отметка «1» выставляется, если работа не выполнена. При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

Отметка за итоговую контрольную работу корректирует предшествующие при выставлении отметки за триместр, полугодие, год.

2.9. Критерии оценивания по ОБЖ

Знания и умения обучающихся оцениваются на основании устных ответов (выступлений), а также практической деятельности, учитывая их соответствие требованиям программы обучения, по пятибалльной системе оценивания.

Отметку «5» получает обучающийся, чей устный ответ (выступление), письменная работа, практическая деятельность или их результат соответствуют в полной мере требованиям программы обучения. Если при оценивании учебного результата используется зачёт в баллах, то оценку «5» получает учащийся, набравший 90-100% от максимально возможного количества баллов.

Отметку «4» получает обучающийся, чей устный ответ (выступление), письменная работа, практическая деятельность или их результат в общем соответствуют требованиям программы обучения, но недостаточно полные или имеются мелкие ошибки. Если при оценивании учебного результата используется зачёт в баллах, то оценку «4» получает обучающийся, набравший 70-89% от максимально возможного количества баллов.

Отметку «3» получает обучающийся, чей устный ответ (выступление), письменная работа, практическая деятельность или их результат соответствуют требованиям программы обучения, но имеются недостатки и ошибки. Если при оценивании учебного результата используется зачёт в баллах, то оценку «3» получает обучающийся, набравший 45-69% от максимально возможного количества баллов.

Отметку «2» получает обучающийся, чей устный ответ (выступление), письменная работа, практическая деятельность или их результат частично соответствуют требованиям программы обучения, но имеются существенные недостатки и ошибки. Если при оценивании учебного результата используется зачёт в баллах, то оценку «2» получает обучающийся, набравший 20-44% от максимально возможного количества баллов.

Отметка «1» выставляется, если работа не выполнена.

Критерии оценки метапредметных результатов – результатов (продуктов)
 Метапредметные результаты освоения. Содержание и критерии оценки (5-7 кл.)

1. Регулятивные УУД (максимум 12 баллов)	
1.1.Целеполагание и планирование	Цель сформулирована и четко обоснована, дан подробный план ее достижения, обозначен проектный продукт.
1.2. Логика изложения материала	Тема и содержание проекта полностью раскрыты. Демонстрируется умение выбирать эффективные способы решения учебных и познавательных задач.
1.3.Прогнозирование	Умеет соотносить (сверять) свои действия с планируемыми результатами.
1.4. Владение основами самоконтроля самооценки	Умение самостоятельно контролировать свое время и управлять им (соблюдение регламента выступления).
	Умеет адекватно оценивать свои возможности достижения цели, продукт своей деятельности по заданным или самостоятельно определенным критериям в соответствии с целью.
1.5.Контроль и коррекция действия	Контроль и коррекция действий осуществлялась самостоятельно.
2. Познавательные УУД (максимум 12 б.)	
2.1.Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем	Проблема сформулирована и обоснована, выдвинута гипотеза. Актуальность темы и ее значимость достаточно раскрыта.
2.2.Сформированность предметных знаний и способов действий	Тема проекта раскрыта полностью, продемонстрированы знания, выходящие за рамки школьной программы
	Представлен проектный продукт, который соответствует требованиям качества.
2.3. Общеучебные и исследовательско-проектные действия	Умеет организовать исследование с целью проверки гипотез и в результате деятельности получать конкретный запланированный результат.
2.4.Логические	Умеет обобщать, строить логическое рассуждение осуществлять сравнение и классификацию, объясняет явления, процессы, связи и отношения, выявляемые в ходе исследования.
2.5.Понимание текста	Демонстрирует умение структурировать тексты, включая умение выделять главное и второстепенное, выстраивать последовательность описываемых событий.
3. Коммуникативные УУД (макс. 6 баллов)	
3.1.Планирующая регулирующая функция речи	Умеет использовать адекватные языковые средства для отображения своих мыслей. Грамотное построение доклада
3.2.Умение отвечать на вопросы	Уверенно отвечает на вопросы, обосновывает и защищает свою точку зрения.
3.3.Учебное сотрудничество	Умеет организовать сотрудничество с учителем или сверстниками.
4. ИКТ – компетентность (макс. 6 баллов)	
4.1 Владение ИКТ технологиями	Использует компьютерные технологии для решения информационных и коммуникационных учебных задач (2-3 программы высокий уровень)
	Соблюдает требования по созданию и оформлению презентации.
	Презентация и текст доклада полностью согласованы.

Итоговая оценка метапредметных умений: 12-11 (6-5) баллов – высокий; 10-9 (4) – повышенный; 8-7(3-2) базовый уровень; ниже 7 баллов – низкий уровень.

Общая оценка: 36-32 балла – «5»; 31-25 – «4»; 24-18 – «3»

Содержание и критерии оценки (8-9, 10 -11 кл.)

2 балла-высокий уровень, 1 балл - недостаточно определяется критериальный признак, есть небольшие ошибки, 0- низкий уровень.

Содержание и критерии оценки (8-9-й кл.) Регулятивные УУД (максимум 12 баллов)	
1.1. Целеполагание	Цель сформулирована и четко обоснована, дан подробный план ее достижения, обозначен продукт и практическая значимость..
1.2. Логика изложения материала	Тема и содержание проекта полностью раскрыты.
1.3. Прогнозирование	Умеет соотносить (сверять) свои действия с планируемыми результатами. Работа логически завершена.
1.4. Владение основами самоконтроля и самооценки	Умение самостоятельно контролировать свое время и управлять им (соблюдение регламента выступления).
	Умеет адекватно оценивать свои возможности достижения цели, продукт своей деятельности по заданным или самостоятельно определенным критериям в соответствии с целью.
1.5. Планирование и организация действий	Умеет самостоятельно планировать путь достижения цели, выбирать эффективные способы решения учебных и познавательных задач.
1.6. Контроль и коррекция действия	Осуществляет констатирующий и предвосхищающий контроль по результату и по способу действия.
2. Познавательные УУД (максимум 12 баллов)	
2.1.Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем	Проблема сформулирована и обоснована, выдвинута гипотеза. Актуальность темы и ее значимость достаточно раскрыта.
2.2.Сформированность предметных знаний и способов действий	Тема проекта раскрыта полностью, продемонстрированы знания, выходящие за рамки школьной программы
	Представлен проектный продукт, который соответствует требованиям качества.
2.3. Общеучебные и исследовательско-проектные действия	Умеет ставить проблему, аргументировать ее актуальность.
	Умеет организовать исследование с целью проверки гипотез.
2.2.Логические	Умеет делать умозаключения (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и выводы на основе аргументации.
	Подтверждает вывод собственной аргументацией или самостоятельно полученными данными.
2.3.Понимание текста	Демонстрирует свободное владением содержанием. Умеет структурировать текст, устанавливать взаимосвязь описанных в тексте явлений, событий, процессов.
3. Коммуникативные УУД (макс. 6 баллов)	
3.1.Планирующая и регулирующая функция речи	Умеет использовать адекватные языковые средства для отображения своих мыслей. Грамотное построение доклада. Все мысли выражены ясно, логично и последовательно.
3.2.Умение отвечать на вопросы	Уверенно и свободно отвечает на вопросы, обосновывает и аргументирует свою позицию.
3.3. Коммуникация	Тема ясно определена и продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки. Работа вызывает интерес.
4.ИКТ – компетентность (макс. 6 баллов)	
4. Владение ИКТ технологиями	4.1. Использует компьютерные технологии для решения информационных и коммуникационных учебных задач (2-3 программы высокий уровень). При оформлении реферата использует текстовый редактор.
	4.2. Соблюдает требования по созданию и оформлению презентации.
	4.3. Презентация и текст доклада полностью согласованы.

Итоговая оценка метапредметных результатов:

12-11 (6-5) баллов – высокий; 10-9 (4) –повышенный; 8-7(3) базовый уровень; ниже 7 баллов – низкий уровень. Общая оценка: 36-32 балла – «5»; 31-25 –«4»; 24-18-«3».

Оценка выставляется комиссией по каждому из трёх предъявляемых критериев, характеризующих сформированность метапредметных умений (способности к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, сформированности регулятивных действий и сформированности коммуникативных действий).

Проект выполнен на «повышенном уровне» принимается при условии:

- такая оценка выставляется комиссией по каждому из критериев;
- такая оценка выставляется комиссией по трем критериям. Проект выполнен на «базовом уровне»:

- такая оценка выставляется комиссией по каждому из критериев;
- такая оценка выставляется комиссией по двум критериям;
- ни один из обязательных элементов проекта (продукт, пояснительная записка, отзыв руководителя или презентация) не даёт оснований для иного решения;
- даны ответы на вопросы.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ФГОС НОО

РУССКИЙ ЯЗЫК

Для проведения диктанта подбирается текст, включающий достаточное количество изученных орфограмм (примерно 60% от общего числа всех слов диктанта). В приведенной таблице дается количество проверочных работ на учебный год.

Виды работ	Количество слов			
	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
Списывание	20-25 слов	40-50 слов	65-70 слов	80-90 слов
Диктант	15-20 слов	30-40 слов	55-60 слов	75-80 слов
Словарный диктант	5- 6 слов	8-10 слов	10-12 слов	12-15 слов
	Количество работ за год			
Итоговая контрольная работа	1	3	3	3
Списывание	1	2	2	2
Словарный диктант	-	2	2	2
Проверочная работа (текущие контрольные работы)	-	3	3	3
Развитие речи**	-	-	1 контрольное изложение - в конце года	1 контрольное изложение – II триместр
Всего за год	2	10	11	11

*распределение по триместрам строится согласно учебного плана;

**проводится в течение года по материалам учебника.

Формы организации проверочных работ:

- диктант;
- диктант с грамматическим заданием;
- словарный диктант;
- тест.

Проверка орфографических и пунктуационных умений

Диктант

Оценка «5»	– нет ошибок и исправлений; – работа написана аккуратно в соответствии с требованиями каллиграфии (возможно одно исправление графического характера).
Оценка «4»	– допущено 1 - 2 орфографические ошибки; – работа выполнена чисто, но есть небольшие отклонения от каллиграфических норм.
Оценка «3»	– допущено 3 - 5 орфографических ошибок, работа написана небрежно.
Оценка «2»	– допущено более 5 орфографических ошибок, работа написана неряшливо.

Ошибки:

Ошибкой в диктанте следует считать:	За ошибку не считаются:	За одну ошибку в диктанте считаются:	Негрубыми ошибками считаются следующие:
– нарушение правил орфографии при написании слов;	– ошибки на разделы орфографии и пунктуации, которые не изучались ранее;	– два исправления;	– повторение одной и той же буквы в слове;
– пропуск и искажение букв в словах;	– единственный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения написано с заглавной буквы;	– две пунктуационные ошибки;	– недописанное слово;
– замена слов;	– единственный случай замены одного слова без искажения смысла;	– повторение ошибок в одном и том же слове;	– перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая опущена;
– отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса;	– неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило.	– 2 негрубые ошибки.	– дважды записанное одно и то же слово в предложении.
– неправильное написание слов, которые не проверяются правилом (изучаются в каждом классе).			

Грамматическое задание

Для проверки степени понимания учащимися изучаемых грамматических явлений, умения производить простейший языковой анализ слов и предложений проводится

выполнение грамматических заданий. Задания данного вида могут проводиться отдельно от контрольного диктанта и контрольного списывания или проводиться после диктанта (не более 4 видов грамматических разборов).

В таком случае выставляются 2 отметки: за диктант и задание по отдельности.

Оценка «5»	- выполнено без ошибок.
Оценка «4»	- правильно выполнено не менее 3/4 заданий.
Оценка «3»	- правильно выполнено не менее 1/2 заданий.
Оценка «2»	- правильно выполнено менее 1/2 заданий.

Словарный диктант

Оценка «5»	- выполнено без ошибок и исправлений.
Оценка «4»	- допущена 1- 2 ошибки или 1 ошибка и 1-2 исправления.
Оценка «3»	- допущены 2- 3 ошибки и 1 исправление.
Оценка «2»	- допущено 4 и более ошибок.

Контрольное списывание

Контрольное списывание – способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков.

Оценка «5»	- выполнено без ошибок и исправлений.
Оценка «4»	- допущены 1-2 исправления или 1 ошибка.
Оценка «3»	- допущены 3-5 исправлений или 2 - 3 ошибки.
Оценка «2»	- допущено 6 и более исправлений или 4 и более ошибок.

Изложение, сочинение

Для проверки формирования навыка письменной речи, умения понимать и передавать основное содержание текста проводятся изложения и сочинения.

Основными критериями оценки изложений и сочинений является полное, последовательное воспроизведение содержания авторского текста или составление собственного, правильное употребление слов и построение предложений, орфографическая грамотность.

Для изложений предлагаются тексты повествовательного характера с четкой сюжетной линией. *Количество слов в текстах на 15-20 больше, чем в диктанте.*

Сочинения и изложения в начальной школе носят обучающий характер, поэтому *отрицательная оценка* не выставляется и в классный журнал не заносится.

Рекомендуется оценивать изложение одной отметкой – только за содержание. Грамотность проверяется, но не оценивается, так как на начальном этапе формирования навыка связной письменной речи очень важно, чтобы дети сосредоточили все свое внимание на передаче содержания текста и его речевом оформлении.

Контрольное изложение оценивается *двумя отметками*: за содержание и грамотность (5/4).

При оценке изложения необходимо обратить внимание на полноту передачи основного содержания текста, на наличие пропусков существенных моментов в тексте, на искажения при передаче авторского замысла, на отсутствие главной части повествования.

	Содержание и речевое оформление:	Грамотность
Оценка «5»	– правильное и последовательное воспроизведение авторского текста;	– допускается 1 -2 исправления.
	– логически последовательное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок;	
	– богатство словаря, правильность речевого оформления (допускается не более одной речевой	

	неточности); – нет орфографических и пунктуационных ошибок;	
<i>Оценка «4»</i>	– достаточно полное воспроизведение авторского текста, раскрыта тема, но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей; – имеются отдельные фактические и речевые неточности; – допускается не более 3 речевых недочетов, недочетов в содержании и построении текста.	– 1-2 орфографические и 1- 2 пунктуационные ошибки, 1-2 исправления.
<i>Оценка «3»</i>	– допущены некоторые отступления от авторского текста; – допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2–3 предложений; – беден словарь; – имеются речевые неточности; – есть недочёты в построении и употреблении слов (допускается не более 5 речевых недочетов в содержании и построении текста);	– 3 – 5 орфографических ошибок и 3 пунктуационные ошибки, 1–2 исправления.
<i>Оценка «2»</i>	– работа не соответствует теме; – имеются значительные отступления от авторской темы; – много фактических неточностей; – нарушена последовательность изложения мыслей; – во всех частях работы отсутствует связь между ними; – словарь беден; – более 6 речевых недочетов и ошибок в содержании и построении теста;	– более 5 орфографических и 3-4 пунктуационных ошибок, 3–5 исправлений.

Тесты

Тестовые задания – динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

Оценки:

«5» – верно выполнено более 3/4 заданий.

«4» – верно выполнено 3/4 заданий.

«3» – верно выполнено 1/2 заданий.

«2» – верно выполнено менее 1/2 заданий.

Оценка устных ответов

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний, умений и навыков учащихся порусскому языку. При оценке ответа ученика учитываются: полнота и правильность ответа, степень осознанности, понимания изученного, речевое оформление ответа. Ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения и правила.

Оценка «5»	<ul style="list-style-type: none"> - ученик обстоятельно, с достаточной полнотой излагает текущий материал, дает правильные определения языковых понятий; – обнаруживает полное понимание материала, может обосновать свои суждения, применять знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и составленные самостоятельно; – излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка
Оценка «4»	<p>Ответ отвечает тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускаются единичные ошибки, которые ученик сам же исправляет после замечаний учителя, и единичные погрешности в последовательности и языке изложения, некоторые неточности в формулировке правил.</p>
Оценка «3»	<p>Ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:</p> <ul style="list-style-type: none"> – излагает материал недостаточно полно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; – не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; – излагает материал недостаточно последовательно и допускает ошибки в языковом оформлении изложения.
Оценка «2»*	<p>Ученик: обнаруживает</p> <ul style="list-style-type: none"> - незнание большей части соответствующего раздела изученного материала; - допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «2»* отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Положительная оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за одновременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть

за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока.

ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ

Оценивание навыка чтения младшего школьника:

- способ чтения;
- правильность чтения, чтение незнакомого текста с соблюдением норм литературного произношения;
- скорость чтения: установка на нормальный для читающего темп беглости, позволяющий ему осознать текст;
- выразительное чтение: использование интонаций, соответствующих смыслу текста.

Кроме техники чтения учитель контролирует и собственно читательскую деятельность школьника: умение ориентироваться в книге, знание литературных произведений, их жанров и особенностей, знание имен детских писателей и поэтов и их жанровые приоритеты (писал сказки, стихи о природе и т.п.).

Оценивание навыка чтения

При проверке учащиеся читают вслух не менее 2-х мин, чтобы получить результат чтения за минуту число слов необходимо разделить на затраченное время.

Литературное чтение

Виды чтения	Количество слов			
	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
Вслух	25-30 слов – I-е полугодие, 35 – 40 слов- II-е полугодие	45-50 слов	65-70 слов	85-90 слов
Про себя		50-60 слов	85-90 слов	115-120 слов
Наизусть*		8-10 стихотворений	10-12 стихотворений	Не менее 15 стихотворений

*В соответствии с Основной образовательной программой

2 класс

Требования к чтению

I полугодие	II полугодие
чтение - осознанное, - правильное, -целыми словами. <i>Допускается прочитывание по слогам слов, имеющих сложную слоговую структуру.</i>	помимо правильного, осознанного чтения целыми словами, дети должны также: - соблюдать паузы, - интонации, - логические ударения. <i>Слоговое чтение нежелательно.</i>

При выставлении оценок за чтение во 2 классе, необходимо придерживаться определенных критериев:

- чтение по слогам или слово полностью,
- наличие ошибок при чтении,
- количество слов в минуту,
- выразительность,
- осознанность.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

<i>Ошибки:</i>	<i>Недочеты:</i>
• искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);	• не более двух неправильных ударений;
• неправильная постановка ударений (более двух);	• отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
• чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;	• неточности при формулировке основной мысли произведения;
• неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;	• нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.
• неумение выделить основную мысль прочитанного;	
• неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;	
• нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;	
• монотонность чтения, отсутствие	

средств выразительности.	
--------------------------	--

Чтение наизусть

Оценка «5»	– твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.
Оценка «4»	– знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.
Оценка «3»	– читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.
Оценка «2»	– нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

Выразительное чтение стихотворения

Требования к выразительному чтению:		
<ul style="list-style-type: none"> - правильная постановка логического ударения; - соблюдение пауз; - правильный выбор темпа; - соблюдение нужной интонации; - безошибочное чтение. 	Оценка «5»	– выполнены правильно все требования.
	Оценка «4»	– не соблюдены 1–2 требования.
	Оценка «3»	– допущены ошибки по 3 требованиям.
	Оценка «2»	– допущены ошибки более чем по 3 требованиям.

Чтение по ролям

Требования к чтению по ролям:		
<ul style="list-style-type: none"> - своевременно начинать читать свои слова; - подбирать правильную интонацию; - читать безошибочно; - читать выразительно. 	Оценка «5»	– выполнены все требования.
	Оценка «4»	– допущены ошибки по 1 какому-то требованию.
	Оценка «3»	– допущены ошибки по 2 требованиям.
	Оценка «2»	– допущены ошибки по 3 требованиям.

Пересказ

Оценка «5»	– пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно, кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.
Оценка «4»	– допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их.
Оценка «3»	– пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.
Оценка «2»	– не может передать содержание прочитанного.

МАТЕМАТИКА

Оценивание устных ответов

В основу оценивания устного ответа обучающихся положены следующие показатели:

- *правильность,*
- *обоснованность,*
- *самостоятельность,*
- *полнота.*

Оценка «5»	– полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой;
	– изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую

	терминологию и символику;
	– правильно выполнил рисунки, чертежи, в соответствии с ответом;
	– показал умение применять изученные правила при выполнении практического задания;
	– отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;
	– допускал 1 – 2 неточности при освещении второстепенных вопросов, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.
<i>Оценка «4»</i> ставится, если ответы в основном соответствуют требованиям на оценку «5», но при этом имеется один из недостатков:	– при ответе есть некоторые неточности, которые не искажают математическое содержание ответа;
	– допущены 1 – 2 недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
	– допущены ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов, легко исправленные по замечанию учителя.
<i>Оценка «3»</i>	– неполно или непоследовательно раскрыл содержание материала, но показал общее понимание вопроса и продемонстрировал умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
	– затруднялся или допускал ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, рисунках или чертежах, но исправлял их после нескольких наводящих вопросов учителя;
	– не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме.
<i>Оценка «2»</i>	– не раскрыл основное содержание учебного материала;
	– продемонстрировал незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала, не мог ответить на вопросы по изученному материалу;
	– допустил ошибки в определении понятий при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах, которые не исправлены после наводящих вопросов учителя.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

<i>Ошибки:</i>	<i>Недочеты:</i>
• неправильный ответ на поставленный вопрос;	• неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
• неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;	• неумение самостоятельно или полно обосновать ответ;
• при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.	• неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;
	• медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника;
	• неправильное произношение математических терминов.

Оценивание письменных работ

В основе оценивания лежат следующие показатели: *правильность выполнения и объем выполненного задания.*

Ориентировочное количество проверок

	1	2	3	4
--	---	---	---	---

	класс	класс	класс	класс
Итоговая контрольная работа (комбинированная)	1	3	3	3
Проверочная работа* (текущие контрольные работы)	1	3	3	3
Математический диктант	-	2	2	2
Всего за год	2	8	8	8

*распределение по триместрам в соответствии с Основной образовательной программой

Формы организации проверочных работ:

- комбинированная контрольная работа;
- тест;
- математический диктант;
- контрольная работа (вычислительные навыки);
- контрольная работа (задачи).

Работа, состоящая из примеров

Оценка «5»	– работа выполнена без ошибок;
Оценка «4»	- 1 грубая и 1–2 негрубые ошибки;
Оценка «3»	– 2–3 грубые и 1–2 негрубые ошибки или 3 и более негрубые ошибки;
Оценка «2»	– более 4 грубых ошибок.

Работа, состоящая из задач

Оценка «5»	– без ошибок;
Оценка «4»	– 1–2 негрубых ошибки;
Оценка «3»	- 1 грубая и 3–4 негрубые ошибки
Оценка «2»	– 2 и более грубых ошибки.

Математический диктант

Оценка «5»	– без ошибок;
Оценка «4»	– 1–2 ошибки;
Оценка «3»	– 3–4 ошибки;
Оценка «2»	– 5 и более ошибок.

Комбинированная работа (1 задача, примеры и задание другого вида)

Оценка «5»:	- вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.
Оценка «4»:	- допущены 1-2 вычислительные ошибки.
Оценка «3»:	- допущены ошибки в ходе решения задачи при правильном выполнении всех остальных заданий или допущены 3-4 вычислительные ошибки.
Оценка «2»:	- при решении задачи и примеров допущено более 5 вычислительных ошибок; - допущены ошибки в ходе решения задачи и вычислительные ошибки.

Комбинированная работа (2 задачи и примеры)

Оценка «5»:	- вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.
Оценка «4»:	- допущены 1-2 вычислительные ошибки.
Оценка «3»:	- допущены ошибки в ходе решения одной из задач или допущены 3-4 вычислительные ошибки.
Оценка «2»:	- допущены ошибки в ходе решения 2-х задач или допущена ошибка в ходе решения одной задачи и 4-е вычислительные ошибки.

Тест

Оценка «5»	ставится за 100% правильно выполненных заданий.
------------	---

Оценка «4»	ставится за 80% правильно выполненных заданий.
Оценка «3»	ставится за 60% правильно выполненных заданий.
Оценка «2»	ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий.

Классификация ошибок

<i>Грубые ошибки:</i>	<i>Негрубые ошибки:</i>
• вычислительные ошибки в примерах и задачах;	• нерациональный прием вычислений;
• ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий;	• неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи, неверно оформлен ответ задачи;
• не доведение до конца решения задачи или примера;	• неправильное списывание данных (чисел, знаков);
• невыполненное задание.	• незаконченные преобразования.

За грамматические ошибки, допущенные в работе по математике, оценка не снижается.

Занебрежно оформленную работу, несоблюдение правил и каллиграфии оценка снижается на 1 балл.

ОКРУЖАЮЩИЙ МИР

Тесты с открытым ответом позволяют проверить умения использовать приобретенные знания и оформлять письменный ответ.

В письменных проверочных работах по предмету орфографические ошибки не учитываются.

Ориентировочное количество проверок

	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
Итоговая контрольная работа	1	3	3	3
Проверочная работа*	-	3	3	3
Всего за год	1	6	6	6

*в конце изучаемого раздела

Оценивание устных ответов

В основу оценивания устного ответа учащихся положены следующие показатели: *правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.*

Оценка «5»:	– учебный материал излагается полно, логично, отсутствуют ошибки или имеется один недочет, ученик может привести примеры из дополнительной литературы и жизненного опыта.
Оценка «4»	- ответ полный, но имеются незначительные нарушения логики изложения материала.
Оценка «3»	- ответ раскрыт не полно, осуществляется по наводящим вопросам, имеются отдельные нарушения в логике изложения материала.
Оценка «2»	- ответ не раскрывает обсуждаемый вопрос, отсутствует полнота и логика изложения учебного материала, материал не усвоен.

Классификация ошибок и недочётов:

Ошибки:	Недочеты:
• неправильный ответ на поставленный вопрос;	• неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
• неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;	• при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;
• при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.	• медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника;

	<ul style="list-style-type: none"> • Нормы оценок при письменном контроле соответствуют общим требованиям.
--	---

При тестовом контроле чаще всего используется критериальная шкала, рекомендованная разработчиками тестов.

ТЕХНОЛОГИЯ

Оценка устных ответов

<i>Отметка «5»</i>	<ul style="list-style-type: none"> - полностью усвоил учебный материал; - умеет изложить своими словами; - самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; - правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
<i>Отметка «4»</i>	<ul style="list-style-type: none"> - в основном усвоил учебный материал; - допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; - подтверждает ответ конкретными примерами; - правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
<i>Отметка «3»</i>	<ul style="list-style-type: none"> - не усвоил существенную часть учебного материала; - допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; - затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; - слабо отвечает на дополнительные вопросы.
<i>Отметка «2»</i>	<ul style="list-style-type: none"> - почти не усвоил учебный материал; - не может изложить его своими словами; - не может подтвердить ответ конкретными примерами; - не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Оценка выполнения практических работ

<i>Отметка «5»</i>	- тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место;
	- правильно выполнялись приёмы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;
	- изделие изготовлено с учетом установленных требований;
	- полностью соблюдались правила техники безопасности.
<i>Отметка «4»</i>	- допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
	- в основном правильно выполняются приёмы труда;
	- работа выполнялась самостоятельно;
	- изделие изготовлено с незначительными отклонениями;
<i>Отметка «3»</i>	- полностью соблюдались правила техники безопасности.
	- имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
	- отдельные приемы труда выполнялись неправильно;
	- самостоятельность в работе была низкой;
<i>Отметка «2»</i>	- изделие изготовлено с нарушением отдельных требований;
	- не полностью соблюдались правила техники безопасности.
	- имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
	- неправильно выполнялись многие приёмы труда;
<i>Отметка «2»</i>	- самостоятельность в работе почти отсутствовала;
	- изделие изготовлено со значительными нарушениями требований;
	- не соблюдались многие правила техники безопасности.
	- не соблюдались многие правила техники безопасности.

ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО

<i>Отметка</i> «5»	- учащийся полностью справляется с поставленной целью урока;
	- правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;
	- верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
	- умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.
<i>Отметка</i> «4»	- учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;
	- гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
	- умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.
<i>Отметка</i> «3»	- учащийся слабо справляется с поставленной целью урока;
	- допускает неточность в изложении изученного материала.
<i>Отметка</i> «2»	- учащийся допускает грубые ошибки в ответе;
	- не справляется с поставленной целью урока.

МУЗЫКА

Диагностика музыкального обучения

Диагностикой музыкального обучения является определение результатов дидактического процесса в условиях урока музыки. Как и в общей педагогике, в музыкальном обучении различают две формы диагностики - диагностирование обученности (своевременное выявление, оценивание и анализ продуктивности деятельности детей на уроках музыки) и диагностирование обучаемости (определение тенденции и динамики развития музыкальных способностей и творческих возможностей детей).

Критерии и нормы оценивания работ по музыке

Критерии оценки:

1. Объективность;
2. Систематичность;
3. Гласность.

Оценивание работы на уроке музыки:

<ul style="list-style-type: none"> • проявление интереса к музыке, непосредственный эмоциональный отклик на неё; • высказывания о прослушанном или исполненном произведении; • активные усилия школьников, обнаруженные в ходе поисковых ситуаций, и умение пользоваться, прежде всего, ключевыми знаниями в процессе восприятия музыки; рост исполнительских навыков, которые оцениваются с учётом исходного уровня подготовки ученика и его активности в занятиях. 	
<i>Оценка «5»</i>	— соответствие трём критериям либо первым двум;
<i>Оценка «4»</i>	— соответствие двум или одному критерию;
<i>Оценка «3»</i>	— отсутствие соответствия данным критериям.
<i>Оценка «2»</i>	— недопустима, так как она может погасить интерес ребёнка и соответственно его потребность в красоте и доброте.

ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Критерии оценки краткосрочных проектов в начальной школе.

Критерии оценки

Критерии могут отличаться в зависимости от возраста учащихся.

Критерии оценивания краткосрочных проектов (1 -2 классы)

№ п/п	<i>Критерий</i>	<i>Баллы (от 0 до 3)</i>
-------	-----------------	--------------------------

Оценка представленной работы: (тема)		
1.	Обоснование выбора темы. Соответствие содержания сформулированной теме, поставленным целям и задачам	1– не было обоснования темы, цель сформулирована нечетко, тема раскрыта не полностью; 2– был обоснован выбор темы, цель сформулирована нечетко, тема раскрыта не полностью; 3–было обоснование выбора темы, цель сформулирована в соответствии с темой, тема раскрыта полностью
2.	Рефлексия Владение рефлексией; социальное и прикладное значение полученных результатов (для чего?, чему научились?), выводы	0 – нет выводов; 1 – выводы по работе представлены неполно; 2 – выводы полностью соответствуют теме и цели работы
Оценка выступления участников:		
3.	Качество публичного выступления, владение материалом	1-участник читает текст; 2-участник допускает речевые и грамматические ошибки; 3-речь участника грамотная и безошибочная, хорошо владеет материалом
4.	Качество представления продукта проекта. (Уровень организации и проведения презентации: устного сообщения, письменного отчёта, поделки, реферата, макета, иллюстрированного альбома, компьютерной презентации, карты, газеты, постановки, спектакля, экскурсии, игры. Обеспечение объектами наглядности, творческий подход в подготовке наглядности)	1 – участники представляют продукт; 2 - оригинальность представления продукта; 3 –оригинальность представления и качество выполнения продукта
5.	Умение вести дискуссию, корректно защищать свои идеи, эрудиция докладчика	1 - не умеет вести дискуссию, слабо владеет материалом; 2 -участник испытывает затруднения в умении отвечать на вопросы комиссии и слушателей; 3-участник умеет вести дискуссию. Доказательно и корректно защищает свои идеи
6.	Дополнительные баллы (креативность - новые оригинальные идеи и пути решения, с помощью которых авторы внесли нечто новое в контекст, особое мнение эксперта)	0-3
	ИТОГО	14 (17) баллов

Критерии оценивания проектов (3 - 4 классы)

Критерий	показатели	балл
----------	------------	------

1. Структурные	1.1. Логичность	- достаточное обоснование актуальности и полное соответствие темы проекта	2
		- обоснование актуальности и ее соответствие теме проекта неполное (показана только общественная или только личностная значимость темы)	1
		- актуальность не представлена в тексте	0
	1.2. Культура исполнения	- элементы структуры проекта представлены в полном объеме, приложения соответствуют	2
		- не все элементы структуры проекта представлены, приложения не соответствуют (по качеству или количеству)	1
		- большинство элементов структуры проекта не представлено	0
Сумма баллов по I критерию (макс. 4 балла)			

критерии	показатели		балл
II. Теоретические (макс. 14 баллов)	2.1. Целостность	- проблема представлена полно, ее значимость достаточно обоснована	4
		- проблема и ее значимость представлены неполно или недостаточно обоснованы	2
		- постановка проблемы и обоснование ее значимости отсутствуют	0
	2.2. Коммуникативная компетентность	- представлено самостоятельное проблемное осмысление заявленной темы в соответствии с изученными источниками	3
		- присутствуют элементы самостоятельного осмысления темы, ссылок нет	2
		- отсутствует самостоятельное осмысление представленной информации	1
	2.3. Информационная компетентность	- на основе изученной информации сделаны выводы и обобщения, использованные в практической части	7
		- использованные источники позволили провести анализ и выразить оценочное суждение к материалам (проблеме)	5
		- источников достаточно для раскрытия темы, терминология корректна	4
		- источников для раскрытия темы проекта достаточно, но в используемой терминологии	3

		встречаются неточности	
		- источников для раскрытия темы проекта недостаточно, в используемой терминологии встречаются неточности	2
		- используемая терминология недостаточна или некорректна, ссылок на изученные источники нет	1
Сумма баллов по II критерию (макс. 14 баллов)			

критерий	показатели		балл	
III. Исследовательские (макс. 20 баллов)	3.1. Соответствие теоретической и практической частей	- практическая часть проекта связана с теоретической и направлена на решение исследуемой проблемы	3	
		- практическая часть связана с теоретической рассматриваемой проблемой (темой)	2	
		- практическая часть присутствует, но слабо связана с теоретической, незначительна по объему	1	
	3.2. Корректность методов исследования	заявленные методы исследования (инструментарий) использованы корректно		5
		отдельные методы (инструментарий) исследования некорректно использованы или нецелесообразны		3
		заявленные методы (инструментарий) исследования не использованы или некорректны		1
	3.3. Результативность исследования	выводы системны, корректны, обоснованы, соответствуют заявленной проблеме и содержат возможные варианты ее решения		6
		выводы находятся в смысловом поле проблемы, но носят абстрактный или частный характер, не охватывая проблему в полном объеме		3
		выводы приведены, но слабо связаны с заявленной проблемой исследования		1
	3.4. Элементы исследовательской компетентности	цели и задачи проекта достигнуты, адекватно представлены в выводах		6
		цели и задачи проекта достигнуты частично, соотнесены с методами и результатами исследования		3

		представлена попытка соотнесения целей и задач с методами и результатами исследования	1
Сумма баллов по III критерию		(макс. 20 баллов)	
Особое мнение рецензента		(до 2-х баллов)	
СУММА БАЛЛОВ по I, II, III критериям		(макс. 40 баллов)	

РОДНОЙ ЯЗЫК (РУССКИЙ)

Система оценивания

Оценка устных ответов на вопрос

Критерии оценки:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Отметка «5»	1) ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;
	2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;
	3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
Отметка «4»	ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
Отметка «3»	ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:
	1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
	2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
	3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
Отметка «2»*	ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

*Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка работы группы

Критерии оценки работы группы:

1. Правильность изложения материала.
2. Логика изложения материала, чёткость.
3. Культура изложения материала.
4. Дополнения других групп.

5. Поведение в группе, умение сотрудничать.
Критерии оценивания выступления от группы:
1. Время.
 2. Правильность.
 3. Доступность изложения.
 4. Логика изложения.
 5. Речь.
 6. Эмоциональность.

Отметка «5»	- соблюдены все критерии;
отметка «4»	- допущены неточности в изложении материала, - 1-2 логические и речевые ошибки;
отметка «3»	- допущены ошибки в изложении материала, - логические и речевые ошибки, при выполнении работы; - возникали конфликты в группе;
отметка «2»	- задание, данное группе, не выполнено.

Успешность уровня сформированности предметных, метапредметных и личностных результатов определяется с помощью теста.

- Низкий уровень характеризуется слабым удержанием учебной задачи, умением воспринять информацию только фрагментарно, выделить некоторые несущественные факты, построить простейшее умозаключение.
- Средний уровень характеризуется умением удерживать учебную задачу, воспринимать информацию целостно, определять существенные связи, частично осуществлять действия самоконтроля, находить некоторые ошибки, анализировать и составлять простейшие модели объектов и явлений.
- Выше среднего характеризуется умением удерживать учебную задачу, планировать ее выполнение, осуществлять поиск и преобразование информации, выполнять действия моделирования, осуществлять спектр логических действий, включая анализ, синтез, сравнение, обобщение, определять простейшие причинно-следственные связи, находить ошибки и устанавливать некоторые причины их появления.
- Высокий уровень характеризуется способностью принимать и сохранять учебную цель и задачу, планировать ее реализацию, контролировать и оценивать свои действия, выделять и фиксировать нужную информацию, систематизировать, сопоставлять, анализировать и обобщать информацию, преобразовывать ее, владеть широким спектром логических действий и операций, включая общие приемы решения задач и действия моделирования, уметь строить логическое рассуждение, устанавливать причинно-следственные связи.

Оценочная шкала при проведении диагностических работ в форме теста

% выполнения	уровень	отметка
98 % - 100%	высокий	«5»
75 - 97 %	выше среднего	«4»
51 - 74 %	средний	«3»
меньше 50%	низкий	«2»

РОДНАЯ (РУССКАЯ) ЛИТЕРАТУРА

Критерии оценивания для базового уровня изучения предмета¹

Уровень усвоения учебного материала может быть:

- «Высоким», что соответствует оценке «5»;
- «Повышенным», что соответствует оценке «4»;
- «Базовым» (удовлетворительным), что соответствует оценке «3»;
- «Низким» (неудовлетворительным), что соответствует отметке «2».

Формы контроля:

Устный ответ:

- ответ по плану,
- устные рассказы и т.п.;
- сообщение, доклад и т.п.;
- устный пересказ (подробный, выборочный, сжатый от другого лица, художественный)
- проект (творческий, исследовательский, прикладной и др.)²;
- создание иллюстраций, презентаций, видеофильмов и т.п.;
- выразительное чтение наизусть;
- инсценирование.

Письменно:

- сочинение (сочинение, развернутый ответ на проблемный вопрос, характеристика героя, отзыв и др.);
- создание оригинального произведения (поучения, наставления, сказки, былины, частушки, рассказы, стихотворения);
- составление таблиц;
- тестирование;
- контрольная работа/сочинение.

При оценке работ следует учитывать объем усвоенного материала:

(% высчитывается от максимальной суммы баллов):

Уровень освоения предметных результатов	Показатели (в % выполнения работы)
Низкий уровень («неудовлетворительный», соответствует оценке «2»)	менее 50 %
Базовый уровень («удовлетворительный», соответствует оценке «3»)	50 – 64 %
Повышенный уровень (соответствует оценке «4»)	65 – 79 %
Высокий уровень (соответствует оценке «5»)	от 80 %

При создании методических рекомендаций использованы материалы сайта ФИПИ <http://www.fipi.ru/>

При защите проектов оценка должна включать в себя требования к устному ответу, требования к письменной речи и др., т.е. оценка должна быть «комплексной».

Оценка устных ответов

Основные критерии:

- знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;
- умение объяснять взаимосвязь событий, характеров и поступков героев;
- понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения;
- знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе или прочитанных самостоятельно;
- речевая грамотность, логичность и последовательность ответа, техника и выразительность чтения.

Отметка «5»	1) прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; 2) умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; 3) умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов; 4) хорошее владение литературной речью.
-------------	---

Отметка «4»	1) показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; 2) умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; 3) умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе прочитанных произведений, умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; 4) владение литературной речью.
Однако по одному из двух из этих компонентов ответа могут быть допущены неточности.	
Отметка «3»	1) знание и понимание текста изучаемого произведения, 2) умение объяснять взаимосвязь основных событий, характеров и поступков главных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения, 3) о знании основных вопросов теории, но о недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведения; 4) об ограниченных навыках разбора и о недостаточном умении привлекать текст произведений для подтверждения своих выводов.
Допускается не более двух-трёх ошибок в содержании ответа или иных недостатков в композиции и языке ответа.	
Отметка «2»	1) обнаруживающий незнание содержания произведения в целом, 2) неумение объяснять поведение, характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, 3) незнание элементарных теоретико-литературных понятий; 4) слабое владение литературной речью.

Оценка чтения наизусть

При прочтении поэтического или прозаического текста наизусть ученик обязан

- указать автора и название произведения;
- безошибочно воспроизвести текст;
- понимать смысл и значение текста;
- во время чтения грамотно расставлять логические ударения; выдерживать паузы там, где это необходимо;
- соблюдать соответствующий смыслу текста темп чтения и интонацию; - использовать при необходимости мимику и жесты.

Отметка "5"	ставится при соблюдении всех перечисленных условий.
Отметка "4"	ставится при несоблюдении одного из перечисленных условий.
Отметка "3"	ставится при несоблюдении двух-трёх из перечисленных условий: - уверенное знание текста при невыразительном чтении; - выразительное, но неуверенное чтение текста; - немотивированные паузы; - неумение расставлять логические ударения и/или соблюдать соответствующий смыслу темп чтения
Отметка "2"	ставится при слабом знании текста: - три и более немотивированных пауз, - фактические ошибки при воспроизведении текста, - неполное воспроизведение текста

Оценка тестовых заданий и заданий с кратким ответом

% высчитывается от максимальной суммы баллов

Отметка «5» – от 81%

Отметка «4» – 66 - 80%

Отметка «3» – 50 - 65%

Отметка «2» – менее 50%

Оценка сочинений

Сочинения в начальной школе носят обучающий характер, поэтому отрицательная оценка не выставляется и в классный журнал не заносится.

Справка обучающегося в семейной форме
Ведомость промежуточной аттестации за ____ класс

2023/2024 учебного года

ФИО

Учебный предмет	отметка
Русский язык	
Литература	
Иностранный язык (английский)	
Математика	
История	
Обществознание	
География	
Основы духовно - нравственной культуры народов России	
Биология	
Изобразительное искусство	
Музыка	
Технология	
Физическая культура	

Директор МБОУ «СОШ № 89 г. Челябинска»

ФИО

УВЕДОМЛЕНИЕ

Администрация МБОУ «СОШ № 89 г. Челябинска» сообщает, что обучающийся _____ класса _____ имеет академическую задолженность по результатам промежуточной аттестации за 202__/202__ учебный год по учебным предметам «_____», «_____».

Обучающийся, не ликвидировавший в установленные сроки академическую задолженность оставляется на повторное обучение, либо переводится на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии, либо на обучение по индивидуальному учебному плану (Закон об образовании в Российской Федерации, статья 58, пункт 9).

Директор _____ ФИО

Ознакомлен _____

(подпись)

Дата _____